31 (370) 1—7 августа 1975 г.
ИЗДАЕТСЯ С 1968 ГОДА

В НОМЕРЕ:

стр. 2—5
АППЕТИТ ПРИХОДИТ ВО ВРЕМЯ ИГРЫ

стр. 6—7, 10—11
ПАРТИИ СПАРТАКИАДЫ

стр. 8—9
О ДРУЗЬЯХ-ТОВАРИЩАХ...

стр. 12—13
КТО ПОБЕДИТ!

стр. 15
ШАХМАТНОЕ ПЯТИБОРЬЕ



ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К ГАЗЕТЕ «СОВЕТСКИЙ СПОРТ»

Закончились шахматные соревнования VI летней Спартакиады народов СССР.
На снимке М. Рабкина (Рига): зал Латвийского республиканского института научно-технической информации и пропаганды во время игры.

А. РОШАЛЬ,
специальный
корреспондент «64»

АППЕТИТ ПРИХОДИТ ВО ВРЕМЯ ИГРЫ

За 1—6 места	1	2	3	4	5	6	О	М
1. РСФСР	●	4	4½	6½	8½	6½	30	1
2. УКРАИНА	5	●	6½	4	3	5	23½	2
3. ЛЕНИНГРАД	4½	2½	●	5½	4	6	22½	3
4. ГРУЗИЯ	2½	5	3½	●	4½	5	20½	4
5. МОСКВА	½	6	5	4½	●	4	20	5
6. ЛАТВИЯ	2½	4	3	4	5	●	18½	6

За 7—12 места	1	2	3	4	5	6	О	М
1. УЗБЕКИСТАН	◆	6	5	7	5½	6	29½	7
2. БЕЛОРУССИЯ	3	◆	6½	5	5	7	26½	8
3. ЭСТОНИЯ	4	2½	◆	7	6	5½	25	9
4. ЛИТВА	2	4	2	◆	5½	5	18½	10
5. АЗЕРБАЙДЖАН	3½	4	3	3½	◆	4½	18½	11
6. МОЛДАВИЯ	3	2	3½	4	4½	◆	17	12

За 13—17 места	1	2	3	4	5	О	М
1. КАЗАХСТАН	◆	6	4	5½	7½	23	13
2. АРМЕНИЯ	3	◆	4	7	6	20	14
3. КИРГИЗИЯ	5	5	◆	3½	4	17½	15
4. ТУРКМЕНИЯ	3½	2	5½	◆	5½	16½	16
5. ТАДЖИКИСТАН	1½	3	5	3½	◆	13	17

Резкая, хотя и объективная критика, раздавшаяся после неслыханного поражения от сборной РСФСР, вроде бы задела московских шахматистов за живое. К тому же, как говорится, отступать дальше было некуда. Встречаясь в третьем туре с украинцами, команда Москвы действовала с непривычной энергией и одновременно с разумной долей того спокойствия, которого у нее обычно бывает слишком много (и тогда-то это спокойствие переходит в апатию). Тренер команды Украины В. Карт с удивлением наблюдал за тем, как «Москва восстала из пепла после вчерашнего пожара».

Соперники у столичных шахматистов были весьма сильные, и непонятно, почему сборная Украины с самого начала как-то незаметно была исключена из числа главных фаворитов (признаюсь, невольно поддался общему настроению и автор этих строк и пусть никак не выразил такого своего мнения на бумаге, но в душе почему-то полагал, что украинцы не окажутся среди самых первых). А между тем в команде Украины четыре относительно молодых и сильных гроссмейстера, группа достаточно именитых и — опять же молодых мастеров, последние спортивные результаты украинских шахматисток соизмеримы с успехами тех же москвичек. Словом, забегая вперед, поближе к итогам Спартакиады, следует подчеркнуть, что сборная Украины имела полное право рассчитывать на весьма высокое место в соревновании и в конечном счете правом этим воспользовалась.

Рассуждения об относительном равенстве сил внутри группы ведущих команд приводят нас к еще одному очевидному выводу, который лишний раз подсказывает, что в подобных ситуациях успех приносят психологический настрой на борьбу, собранность и решительность при достижении цели. В этом плане московская команда при всех присущих ей органических недостатках могла бы многое еще исправить даже по ходу самих соревнований и добиться куда более высоких конечных показателей. Матч третьего финального тура с практически равным ей конкурентом — прямое доказательство неиспользованных возможностей столичного коллектива: крупная победа пришла стихийно, а ведь на игру команды вполне можно и нужно влиять.

Разными были ничьи в матче Москва—Украина... Ю. Балашов с В. Тукмаковым и М. Дворецкий с О. Романишиным не стали устраивать принципиальных споров, хотя именно эти пары имеют основания для выяснения личных взаимоотношений: уж слишком схожи все параметры, по каким мы обычно сравниваем силы соперников, да и спортивные успехи обоих гроссмейстеров и обоих мастеров практически одинаковы — попробуйте задаться целью назвать объективно сильнейшего и непременно испытаете затруднения или вынуждены будете проявить субъективность.

И опять же эти, казалось бы, «частные» рассуждения приводят нас к любопытным выводам, подсказанным довольно многими партиями на Спартакиаде. В целом ряде команд выступали шахматисты, которым предстояло уже в самом ближайшем будущем выйти на старт зонального турнира в Вильнюсе и там вновь встретиться друг с другом. Таких шахматистов особенно много оказалось в команде Москвы — чуть ли не весь мужской состав (за исключением Т. Петросяна и В. Смыслова), и руководители испытывали, конечно же, дополнительные сложности, когда необходимо было «завести» отдельных участников сборной на игру, заставить их не экономить — хотя бы и подсознательно — силы и дебюты для будущего зонального турнира. Отнюдь не оправдывая периодический «отдых на дистанции» отдельных (и совсем не только московских) шахматистов, я хотел бы подчеркнуть, что схожие трудности случаются и на многих других командных соревнованиях и их надо уметь преодолевать, соответственно влияя на настроение участников.

Коль уж мы начали делать кое-какие обобщения, то следует пояснить, почему встречи на первых двух досках матча между Москвой и Украиной, хоть и закончились вничью, но протекали в исключительно упорной и даже принципиальной борьбе. Накануне Т. Петросян проиграл Б. Спасскому, а теперь против него, играющего белыми, сидел молодой чемпион СССР, опекаемый М. Ботвинником и в чем-то подражающий своему патрону. И Т. Петросян заиграл так, как только он умеет. Фигуры одна за другой исчезали с доски, а положение А. Белявского, начисто лишенного контригры, все ухудшалось. Молодого гроссмейстера, возможно, и не выручило бы уже начавшее входить в поговорку его упорство, сверхопытный соперник допустил непостижимый (особенно для Т. Петросяна) позиционный промах — разменял за пару ходов до откладывания своего сильного слона на стреноженного черного коня.

В. Смыслов, как известно, не включен в число персонально приглашенных участников межзональных турниров. А вот гроссмейстер Г. Кузьмин включен. Экс-чемпион мира известен своей корректностью, но, согласитесь, у него могло появиться желание доказать, что его кое-кто сегодня несколько недооценивает, что ли. У В. Смыслова «есть еще порох в пороховницах» (не говоря уж об очевидных заслугах перед шахматным миром)! Москвич черными перехватил инициативу, даже выиграл качество, но... за две пешки, и все-таки пришлось ему довольствоваться ничьей.

Не случайно я так подробно остановился на партиях московских лидеров — оба экс-чемпиона сражались весьма старательно и в других поединках, и если где-то игра не получалась, не клеилась, то это издержки спортивной формы, а никак не отношения к своему делу.

В тот день и на следующий, при доигрывании, Д. Бронштейн долго

отбивался от молодого А. Михальчишина. Но львовский мастер при этом действовал очень уж неуверенно — и не только во время игры, а и еще ранее, когда, отправляясь на доигрывание, не верил в свою победу. Полагаю, что именно эта его неуверенность стала причиной того, что А. Михальчишина на оставшиеся два матча финала украинцы «посадили на скамейку запасных». И вот тогда — пусть уж молодой мастер поймет эту ремарку правильно — и получился в сборной Украины оптимальный состав.

В матче, который я умышленно (он нам ведь понадобился для некоторых «обобщений») так подробно описываю, победу москвичам принесли К. Григорян, сыгравший на Спартакиаде, пожалуй, единственную партию в ту силу, какую он проявил, впервые выступив в высшей лиге в 1974 году, а также Е. Васюков и Т. Затуловская, которые убедительно переиграли практически почти равных себе соперников, что еще более повышает вес их успеха.

В матче Грузия — РСФСР «на минуточку» в турнирном зале появилось давнее спортивное знамение: сильному везет. И всем окончательно стало ясно, что чемпионы Спартакиады уже предопределены: на сторону лучшей команды спортивное счастье становится только тогда, когда она этого заслуживает. Грузинские шахматисты после жаловались, что поначалу «стояли на 6 : 3», а в итоге проиграли еще крупнее.

Настоящую (то есть очевидную) потерю закавказцев зрители сумели углядеть только в поединке между Н. Александрия и А. Кисловой, набравших к тому моменту по 6 очков из 6-ти! Встреча этэ ожидалась с большим интересом, но вскоре выявилось заметное преимущество претендентки на мировое первенство, и шахматисты РСФСР перестали подходить к столикам, за которыми играли женщины: зачем, мол, лишний раз расстраиваться — нам, мужчинам, приходится рассчитывать только на самих себя. Но вдруг, прохаживаясь между столиками, Е. Геллер случайно забрел в «отрезанный арьергард» команды. И тут стоявшие среди зрителей тренеры сборной РСФСР увидели обращенное к ним радостное лицо гроссмейстера и его поднятый вверх палец («единица»!). И тут же на демонстрационной доске юноша, гордый тем, что вызывает всеобщее внимание, повторил случившееся в партии, где неосторожная белая ладья попала в ловко подстроенную западню.

Огорчению Александрия не было предела (она то и дело казнилась, что подвела команду), и, быть может, потому Нана не сумела целиком провести в свою настоящую силу обе оставшиеся партии.

Матч подтвердил, что на общий итог резко влияют результаты грузинских шахматисток. При этом лишь огромной выдержкой и самообладанием — о мастерстве я уж и не говорю — чемпионки мира было добыто очко на первой женской доске.

(Окончание на 4—5-й стр.)



ПОБЕДИТЕЛИ ПО ДОСКАМ

1-я доска — **А. Карпов** — 5½ из 7. (Ленинград)
2-я доска — **Л. Полугаевский** — 6½ из 9. (РСФСР)
3-я доска — **Е. Геллер** — 5½ из 7. (РСФСР)
4-я доска — **В. Тукмаков** — 7 из 9. (Украина)
5-я доска — **О. Романишин** * — 5½ из 9. (Украина)
6-я доска — **А. Суэтин** — 6½ из 9. (РСФСР)
7-я доска — **Е. Свешников** — 7½ из 8. (РСФСР)
8-я доска — **Н. Гаприндашвили** — 6 из 8. (Грузия)
9-я доска — **А. Кислова** ** — 8 из 9. (РСФСР)
Запасные — **А. Витолиньш** — 6½ из 6. (Латвия)

*) 1—2-е места на этой доске разделили **О. Романишин** и **А. Лукин.** Первое место присуждено украинскому шахматисту как участнику команды, занявшей более высокое место.

) Такой же результат показала и **Т. Костина (Белоруссия).



Чемпион мира выиграл представительный «турнир первых досок».

ПРИЗЫ ВРУЧЕНЫ

Приз за абсолютно лучший результат на Спартакиаде, установленный редакцией журнала «Наука и жизнь», был вручен участнику команды РСФСР челябинцу **Е. Свешникову.**

Специальные призы за высокие спортивные показатели получили **Т. Костина** (Белоруссия) и **М. Раннику** (Эстония).

Приза «За верность команде и шахматное долголетие» удостоен заслуженный мастер спорта **В. Микенас** (Литва).

Были также вручены призы, установленные предприятиями Латвии — Судоремонтным заводом, заводами ВЭФ, Ригасельмаш, «Страуме», «Ригас мануфактура», Вагоноремонтным заводом и другими.

По итогам соревнований звание мастера присвоено **Т. Костиной** (Белоруссия) и **Д. Каюмову** (Узбекистан). Звание судьи всесоюзной категории — **Б. Ничиперовичу** (Латвия), **В. Чжену** (Узбекистан), **К. Плаксину** (Ленинград), **А. Муратбекову** (Киргизия) и **Л. Паку** (Белоруссия).



Евгений Свешников награждается за абсолютно лучший результат.

АППЕТИТ ПРИХОДИТ ВО ВРЕМЯ ИГРЫ

(Окончание. Начало на 2-й стр.)

Казалось, все идет правильно... Белый конь В. Козловской запутался между своими пешками и фигурами, и выдвинутый передовой дозор черных бдительно следит за тем, чтобы конь этот не выпрыгнул из угла доски. По Таррашу, если одна фигура стоит плохо, то и вся шахматная партия стоит плохо, а это в данном случае означало, что победа Н. Гаприндашвили не за горами. Однако В. Козловская особенно сильна (так, по крайней мере, видится мне) в окончаниях. И вот уже позиция начинает выравниваться. Что же делает чемпионка мира? Выигрывает эту партию «во второй раз»!

Все команды — исключая, естественно, хозяев соревнования — радовались, что ленинградцы с крупным счетом побеждают латвийских шахматистов. Сборная Грузии, сильно проигрывая РСФСР, начала подумывать, как бы не остаться последней в главном финале; москвичи и украинцы считали, что после своего неудачного старта могут бороться только за бронзовые награды, «уступив» первые два места ленинградцам и команде России. Впрочем, сказав, что все другие команды радовались успеху сборной Ленинграда, я попросту оговорился— шахматисты РСФСР не могли быть довольны этим обстоятельством, ибо видели в ленинградцах своих основных соперников. (Надо, правда, добавить, что к концу третьего тура команда Ленинграда упустила заметную часть перевеса, и латвийские шахматисты отделались относительно легко).

Здесь самое время отметить одно, на первый взгляд неприметное, но исключительно важное в командных состязаниях качество сборной РСФСР. Российские шахматисты и их тренерская группа не позволяли себе расслабиться, даже когда ушли далеко вперед. Они помнили, что играет не один человек — досок-то довольно много, — и командная неудача, как показал чужой опыт, может иметь неприятные последствия. И когда вполне объяснимое успокоение закрадывалось в душу, то пускали его туда не надолго, и времени еще оставалось для необходимого «ремонта» на ходу».

Так и получилось в матче четвертого тура РСФСР — Украина. Если бы матч этот не был прерван при счете $1^1/_2 : 1^1/_2$, то, возможно, конечный результат его оказался бы более тяжелым для команды РСФСР. Это еще раз подчеркивает, что у чемпионов Спартакиады были отлично поставлены не только «психологическая работа», но и анализ отложенных позиций.

Можно было предположить, что А. Белявский, накануне «убежавший» от Т. Петросяна и выдержавший изнурительную (особенно потому, что она могла быть только пассивной) защиту, не устоит под новой атакой очередного экс-чемпиона мира — теперь уже Б. Спасского. Но упорство и стойкость А. Белявского трудно измерить. Раз за разом боевые порядки белых накатывались на черную крепость и снова, и снова вынуждены были отходить... обескровленные. Приспело время для контрнаступления, и молодой чемпион СССР показал, что давно ждет этого момента. Победа А. Белявского в столь важной для него партии (да еще после двух нулей на самом старте, в полуфинале) весьма знаменательна.

Обычно довольно уравновешенный Г. Кузьмин вдруг «почему-то» стал жертвовать подряд все Л. Полугаевскому, и один из лучших защитников попал под матовую атаку. Чтобы спасти короля, Л. Полугаевский, как и принято в таких случаях, начал отдавать материал назад. Где-то (скорее всего, при анализе отложенной позиции) что-то недоучли белые, где-то сильно сыграли черные, и спасенная позиция позволила сборной РСФСР выйти из боя, хотя и проиграв матч, но не сделав серьезной уступки потенциальным конкурентам в соревновании за первое место. Тем более, что конкурировавшие тогда с командой России ленинградские шахматисты не сумели даже свести вничью матч с приободрившимися москвичами. Неудачно играла в последних турах И. Левитина — сказались ее чрезмерная возбудимость, некоторая переоценка собственных шансов и, пожалуй, нелюбовь к игре в простых, «скучных» позициях. Ирина, одна из потенциальных претенденток в борьбе за мировое первенство, вероятно, учтет новый урок, полученный от Е. Фаталибековой, когда ленинградка не сумела спасти ладейное окончание с равным числом пешек. Справедливости ради, отметим, что эндшпиль оказался не таким простым, как виделось всем сразу после откладывания этой партии при счете матча Ленинград — Москва — 4 : 4.

До откладывания С. Фурман, великолепно игравший на Спартакиаде во всех встречах, кроме последнего тура, нанес поражение Е. Васюкову, а В. Смыслов победил В. Корчного. В середине партии между В. Смысловым и В. Корчным разразилась комбинационная гроза. Когда молниеносные тактические вспышки прекратились, выяснилось, что экс-чемпион мира глубже, чем недавний претендент оценил возникающую позицию, и его преимущество становилось с каждым ходом все яснее. Конец поединка протекал в сильнейшем цейтноте заметно волновавшегося москвича, а когда время матча истекло, В. Корчной не стал ждать доигрывания и, чуть поразмыслив, сдал партию. В. Смыслов принял капитуляцию с каким-то отрешенным видом и рассеянно написал на бланке две половинки, затем усмехнулся, увидев свою описку, и поправился — 1 : 0. Да, устают гроссмейстеры в таких поединках...

М .Таль, играя с Б.Гургенидзе, лишь изредка отходил от своей доски. Он хотел выяснить, какие позиции имеют его товарищи и есть ли еще шансы у команды Латвии подняться выше шестого места. Неутешительные выводы, с которыми он возвращался, заставляли экс-чемпиона мира создавать на своей доске как бы синусоиду напряжения. Однако, если бы мы и впрямь вздумали графически отображать происходившее в этой партии, то настоящей синусоиды не получили бы. Волнистая кривая эта (если смотреть с позиции Б. Гургенидзе) ни разу не опускалась ниже линии равновесия, ибо положение белых, которыми играл грузинский гроссмейстер, никак не становилось худшим. М. Таль в своих попытках помочь команде «перегнул палку», в чем, надо отдать должное, ему немало способствовал и энергично действовавший соперник.

Главный финал Спартакиады, как



Нана Александрия, будущая соперница чемпионки мира, а сейчас верная болельщица Ноны Гаприндашвили, с волнением наблюдает за ее встречей с Еленой Фаталибековой. Фото М. Рабкина.

уже сообщалось, проводился в залах верхнего этажа, но это не уменьшило числа зрителей, которые через распахнутые окна (билеты давно проданы!) следили за игрой в зале первого этажа. Многие подолгу задерживались возле здания Латвийского института научно-технической информации и пропаганды, чтобы увидеть выходящих гроссмейстеров. Благо напротив, через неширокую площадь расположен знаменитый Домский собор, и приезжие из других городов могли одновременно знакомиться сразу с несколькими достопримечательностями сегодняшней Риги. У самих же рижан особой популярностью пользовались, кроме понятно М. Таля, еще и юная миловидная А. Озола и А. Витолиньш, рослый молодой человек, типичный викинг — и внешне, и в самом подходе к шахматной борьбе.

Перед началом еще первого тура в предварительной группе кто-то из латвийских руководителей спутал в поданной судьям командной заявке доски В. Рожлапы и А. Озолы. Судьи — почти все они сами шахматисты — ходов назад не дают. Так вот и получилось, что весь турнир на восьмой доске за команду Латвии играла А. Озола, а на девятой — более опытная и пока, наверное, более сильная В. Рожлапа. Трудно сказать, принесло это поучительное недоразумение пользу латвийским шахматистам или помешало, но Астре Озоле все это, несомненно, еще прибавило популярности. Девушке, которая раньше и не мечтала встретиться с такими прославленными шахматистками, тут вдруг довелось сыграть даже с самой чемпионкой мира!

А. Витолиньш в итоге стал лучшим среди запасных на Спартакиаде, опередив весьма именитую компанию... Надо непременно отметить отнюдь не последнюю роль, какую исполняют в подобных соревнованиях «блуждающие запасные». И чем сильнее команда, тем важнее эта роль, поскольку сильнейшие команды, как правило, и наиболее организованные, а потому и рациональнее других распоряжающиеся своими резервами. Руководители этих команд умело «выпускают» запасных то против опаснейших соперников, то против неудачников. И запасные (даже не поворачивается язык их так называть) порой играют отнюдь не меньше партий, нежели так называемые основные участники. К примеру, ленинградец М. Тайманов сыграл все девять партий, а А. Витолиньш — все восемь (в предварительной подгруппе, где играла его латвийская сборная было пять, а не шесть команд).

К последнему туру команды главного финала подошли в таком порядке: РСФСР — $23^1/_2$ очка, Ленинград — 20, Украина — 17, Грузия и Латвия — по 16, Москва — $15^1/_2$ очков. Жребий, словно заранее знал, как еще обострить борьбу на самом финише, и давно определил, что в пятом туре встретятся ленинградцы с украинцами, москвичи — с шахматистами Грузии, а сборной РСФСР останется сыграть с командой Латвии.

Латвийские шахматисты поначалу были очень агрессивно настроены, тем более, что очень скоро Л. Гутман «заатаковал» Р. Холмова, а еще в ряде партий последовали соглашения на ничью. М. Таль ринулся на Б. Спасского... Зрители шумным и радостным шепотом встречали каждый удачный и эффектный выпад земляка. Но на сей раз Б. Спасский показал прежнее умение защищать худшие, но сохраняющие динамику позиции, и к моменту откладывания положение выравнялось. К тому же времени определился большой перевес российских шахматистов, которые уже с середины тура начали принимать поздравления с окончательной победой на Спартакиаде.

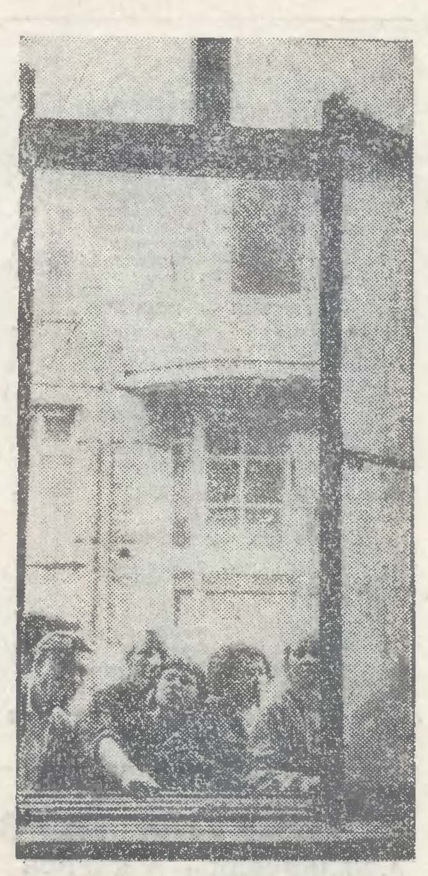
Когда встречаются конкуренты, соседи по турнирной таблице, то действие естественного закона («что в одном месте убавляется — в другом непременно прибавится») начинает проявляться особенно явно. Команды получили возможность сами распорядиться своей турнирной судьбой и показать кто есть кто.

Помнится, на первой Всесоюзной шахматной Олимпиаде москвичи в последнем туре тоже встречались с грузинской командой и победили с крупным счетом, который позволил столичной сборной стать чемпионом Олимпиады. Тогда этому важному матчу предшествовала кипучая шахматная подготовка, органически включившая в себя и нелицеприятный разговор, состоявшийся с теми участниками, которые были, по мнению тренерской группы, настроены не по-боевому. Не знаю, что предприняли москвичи на сей раз, но по кисловатому выражению лица Д. Бронштейна и по его вопросу: «А как вы думаете, шахматы — это творчество или работа?» я понял, что не все столичные шахматисты находятся в том состоянии, которое попросту необходимо для решительного боя.

Т. Петросяну не требовалось психологического допинга. Он жаждал победы после не совсем удачной игры в середине соревнования и потому обыграл Б. Гургенидзе, предоставившего слишком большую свободу действий фигурам экс-чемпиона мира. Никто не вправе «бросить камень» в В. Смыслова, который весь турнир провел самым старательным образом. Но вот и ему пришлось сдаться гроссмейстеру Э. Гуфельду, который помог своей команде добиться желанной ничьей.

Сначала команда Украины ощутимо отставала от ленинградцев и, как признался ее капитан В. Тукмаков, больше думала, как закрепиться на третьем месте и не позволить москвичам — если те крупно обыграют Грузию — догнать себя. Однако аппетит приходит во время игры, и, неожиданно быстро добившись ощутимого превосходства, шахматисты Украины начали присматриваться к «серебру».

Со сборной Ленинграда случился срыв, какой иногда посещает любые коллективы и на других командных соревнованиях. Как ни странно, первым сигнал к отступлению по всему



Те, кому не хватило мест в зале...
Фото Е. Войтченко.

фронту подал превосходно до того игравший С. Фурман, которого уже на 26-м ходу вынудил сдаться неудачник Спартакиады гроссмейстер В. Савон. Не сумел обыграть Г. Кузьмина и В. Корчной. На него и на А. Карпова ленинградцы надеялись до самого конца. Но в последние минуты «основного времени» В. Корчной, похоже, где-то допустил неточность, и контригра украинского гроссмейстера во всяком случае уравновесила шансы.

Когда на сцене осталась одна партия А. Белявский — А. Карпов, чемпион мира уже знал, что его команда не сможет подняться выше третьего места. Сообщаю об этом отнюдь не для того, чтобы умалить заслугу А. Белявского, спасшего эндшпиль без пешки...

Как принято говорить, творческие итоги еще ждут своего анализа, однако уже сегодня можно смело сказать, что Спартакиада внесла свой громадный вклад в развитие отечественных шахмат. И побольше бы нам крупных соревнований, ибо настоящий шахматный аппетит приходит как у шахматистов, так и у их спортивных руководителей, только во время игры!

На этих страницах рассказано лишь о ходе борьбы в главном финале Спартакиады (партии приводятся тоже только из турнира сильнейших шести команд). В следующем номере мы расскажем, как проходила игра во второй и третьей финальных группах.

3 ТУР

ЛАТВИЯ — ЛЕНИНГРАД

½	Таль	— Карпов	½
½	Гипслис	— Корчной	½
0	Клован	— Фурман	1
½	Шмит	— Цейтлин	½
0	Гутман	— Тайманов	1
½	Витолнньш	— Файбисович	½
½	Кирпичников	— Воротнинов	½
0	Озола	— Левитина	1
½	Рожлапа	— Крнстол	½

3 : 6

ГРУЗИЯ — РСФСР

0	Гургенидзе	— Спасский	1
0	Гуфельд	— Полугаевснний	1
0	Джинджиха-швили	— Геллер	1
½	Георгадзе	— Крогиус	½
½	Убилава	— Цешковский	½
½	Чикованм	— Суэтин	½
0	Извозчнков	— Свешников	1
1	Гаприидаш-вили	— Козловская	0
0	Александрия	— Кислова	1

2½ : 6½

МОСКВА — УКРАИНА

½	Петросян	— Белявсккй	½
½	Смыслов	— Кузьмин	½
1	Васюков	— Савон	0
½	Балашов	— Тукмаков	½
½	Дворецкий	— Романишии	½
1	Григорян	— Подгаец	0
½	Бронштейн	— Михальчишии	½
½	Фаталибе-кова	— Шуль	½
1	Затуловсная	— Семенова	0

6 : 3

4 ТУР

ЛЕНИНГРАД — МОСКВА

½	Карпов	— Петросян	½
0	Корчной	— Смыслов	1
1	Фурман	— Васюков	0
½	Цейтлин	— Балашов	½
½	Лукин	— Дворецкий	½
½	Тайманов	— Гркгорян	½
½	Воротнинов	— Гулько	½
0	Левитина	— Фаталибекова	1
½	Кристол	— Затуловская	½

4 : 5

ГРУЗИЯ — ЛАТВИЯ

1	Гургенидзе	— Таль	0
½	Гуфельд	— Гнпслис	½
½	Джннджк-хашвнли	— Клован	½
½	Георгадзе	— Шмит	½
0	Чикованк	— Витолиньш	1
½	Убилава	— Гутман	½
½	Зайчик	— Кирпичников	½
1	Гапрннда-швили	— Озола	0
½	Александрия	— Рожлапа	½

5 : 4

РСФСР — УКРАИНА

0	Спасский	— Белявскнй	1
½	Полугаевский	— Кузьмнн	½
1	Геллер	— Савон	0
½	Крогиус	— Тукмаиов	½
1	Цешковский	— Романишнн	0
½	Суэтин	— Альбурт	½
½	Свешников	— Подгаец	½
0	Козловсная	— Шуль	1
0	Кислова	— Семенова	1

4 : 5

5 ТУР

МОСКВА — ГРУЗИЯ

1	Петросян	— Гургенидзе	0
0	Смыслов	— Гуфельд	1
½	Васюнов	— Джинджиха-швили	½
½	Балашов	— Георгадзе	½
½	Дворецкий	— Убилава	½
½	Бронштейн	— Извозчиков	½
1	Гулько	— Зайчик	0
0	Фаталибекова	— Гаприндашвили	1
½	Затуловсиая	— Александрия	½

4½ : 4½

УКРАИНА — ЛЕНИНГРАД

½	Белявский	— Карпов	½
½	Кузьмин	— Корчной	½
1	Савон	— Фурман	0
1	Тукманов	— Цейтлин	0
1	Романишнн	— Лукин	0
1	Альбурт	— Файбисович	0
½	Подгаец	— Тайманов	½
1	Шуль	— Левитиаа	0
0	Семенова	— Крkстол	1

6½ : 2½

ЛАТВИЯ — РСФСР

½	Таль	— Спасский	½
½	Гипслис	— Полугаевский	½
0	Клован	— Цешковсиий	1
0	Шмит	— Крогнус	1
1	Гутман	— Холмов	0
½	Витолиньш	— Суэтин	½
0	Кирпнчников	— Свешников	1
0	Озола	— Козловская	1
0	Рожлапа	— Кислова	1

2½ : 6½

ПАРТИИ ПЕРВОГО ФИНАЛА

А. БЕЛЯВСКИЙ — А. КАРПОВ

Украина Ленинград

Защита Нимцовича

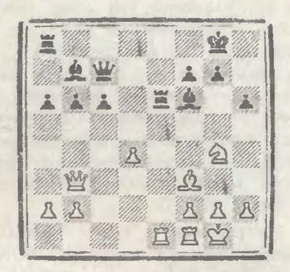
1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кc3 Сb4 4. e3 c5 5. Сd3 0—0 6. Кf3 d5 7. 0—0 dc 8. С:c4 cd 9. ed b6 10. Сg5 Сb7 11. Фe2 С:c3 12. bc Кbd7 13. Сd3 Фc7 14. c4 Кg4 15. Сe4 С:e4 16. Ф:e4 Кgf6 17. Фe2 Лac8 18. Лac1 Фb7 19. Фb2 Фa6 20. Фb3 Лc6 21. Лc2 Лfc8 22. Лfc1 h6 23. Сf4 Фa5 24. Сd2 Фf5 25. d5 Кc5 26. Фe3 Лd6 27. Кd4 Фd3 28. Кc6 Лd7 29. Кe5 Ф:e3 30. С:e3 Лb7 31. Лd1 Кcd7 32. Кc6 Кb8 33. К:b8 Лb:b8 34. Сd4 К:d5 35. Лcc1 Кb4 36. a4 Лc6 37. Сe3 Лbc8 38. Лd7 a6 39. h3 Л:c4 40. Л:c4 Л:c4 41. С:b6 Кd5 42. a5 Лc6 43. Сd4 f6 44. Крh2 h5 45. g3 Крh7 46. h4 Крg6 47. Крg2 Лc4 48. Сb6 Лb4 49. Лd6 Крf5 50. Лc6 g6 51. Сa7 Лb7 52. Сd4 e5 53. Сb6 Лd7 54. Крf3 Кe7 55. Лc2 Крe6 56. Сe3 Лd5 57. Сb6 Лd6 58. Лc7 Лd3+ 59. Крg2 Лd7 60. Лc1 Лd6 61. Лc7 Кd5 62. Лb7 К:b6 63. ab Крd5 64. Лg7 Л:b6 65. Л:g6 a5 66. g4 hg 67. h5 Крe6 68. h6 Лb8 69. Л:g4 Лa8 70. Лg7. **Ничья.**

М. ТАЛЬ — Б. СПАССКИЙ

Латвия РСФСР

Ферзевый гамбнт

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кc3 Сe7 4. Кf3 Кf6 5. Сg5 h6 6. Сh4 0—0 7. e3 b6 8. Сe2 Сb7 9. С:f6 С:f6 10. cd ed 11. Фb3 Лe8 12. 0—0 a6 13. Лad1 Фd6 14. Кe1 Кd7 15. Сf3 c6 16. e4 de 17. К:e4 Фc7 18. Кc2 Сe7 19. Кe3 Кf6 20. К:f6+ С:f6 21. Кg4 Лe6 22. Лde1.



22. . . С:d4 23. Л:e6 fe 24. Лd1 Фd6 25. Фd3 e5 26. Фb3+ Крf8 27. Ф:b6 С:b6 28. Л:d6 Сd4 29. Кe3 С:b2 30. С:c6 С:c6 31. Л:c6 a5 32. Крf1 a4 33. Крe2 Лb8 34. Лa6 Лb4 35. Кc2 Лc4 36. Крd3 Лc3+ 37. Крd2 Лc4 38. Лb6 Сd4 39. Лb8+ Крf7 40. Лb7+ Крf6 41. Кe3. **Ничья.**

Т. ПЕТРОСЯН — А. БЕЛЯВСКИЙ

Москва Украина

Защита Грюнфельда

1. Кf3 Кf6 2. g3 g6 3. Сg2 Сg7 4. 0—0 0—0 5. d4 d5 6. c4 dc 7. Кa3 Кc6 8. К:c4 Сe6 9. b3 a5 10. Сb2 Сd5 11. Лc1 a4 12. ba Кe8 13. Кfe5 С:g2 14. Кр:g2 С:e5 15. de Ф:d1 16. Лf:d1 Л:a4 17. a3 Кg7 18. Лd5 Кe6 19. f4 Кb8 20. Крf3 c6 21. Лa5 Л:a5 22. К:a5 Кd7 23. Сc3 Лa8 24. Лd1 Кdc5 25. Сb4 Крf8 26. g4 Кa6 27. Сe1 Лd8 28. Л:d8+ К:d8 29. Сf2 c5 30. Крe4 Крe8 31. a4 Крd7 32. Кc4 Крc7 33. f5 b6 34. Сg3 e6 35. Кd6 Кb4 36. Сh4 Кbc6 37. С:d8+ К:d8 38. f6 Крb8 39. g5 Крa7 40. Крd3 Крa6 41. Крc4 Крa5 42. Крb3 Крa6 43. e3. **Ничья.**

Б. ГУРГЕНИДЗЕ — М. ТАЛЬ

Грузия Латвия

Староиндийская защита

1. d4 c5 2. d5 d6 3. e4 g6 4. Кf3 Сg7 5. Сb5+ Кd7 6. 0—0 Кgf6 7. Лe1 0—0 8. a4 a6 9. Сf1 b6 10. h3 Кe8 11. Кbd2 Кc7 12. Кc4 Сb7 13. Сg5 f6 14. Сh4 Лb8 15. c3 b5 16. ab ab 17. Кa5 Кe5 18. b4 К:f3+ 19. Ф:f3 c4 20. К:b7 Л:b7 21. g4 Фb8 22. Сg3 Сh6 23. Фd1 Лa7 24. Фd4 Лa8 25. h4 Фb7 26. Сh3 Сg7 27. Фe3 Л:a1 28. Л:a1 Лa8 29. Л:a8+ К:a8 30. g5 Кc7 31. gf С:f6 32. f4 Фa8 33. e5 Фa1+ 34. Крg2 Фb2+ 35. Фf2 Ф:c3 36. ef Ф:f6 37. Фa7 К:d5 38. Фa8+ Крg7 39. Ф:d5 c3 40. Фd3. **Черные сдались.**

Т. ПЕТРОСЯН—Б. ГУРГЕНИДЗЕ

Москва Грузия

Староиндийская защита

1. d4 g6 2. c4 d6 3. Кc3 e5 4. Кf3 Кc6 5. g3 Сg4 6. Сg2 Сg7 7. d5 Кce7 8. e4 f6 9. 0—0 Кh6 10. b4 Кf7 11. Фb3 0—0 12. c5 f5 13. Кg5 К:g5 14. С:g5 fe 15. h3 Сd7 16. К:e4 Сb5 17. Лfc1 h6 18. cd cd.

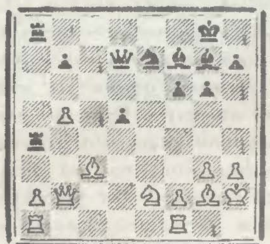
19. К:d6 hg 20. К:b5 Кf5 21. Кc7 Кd4 22. Фe3 Лc8 23. Кe6 К:e6 24. de e4 25. Л:c8 Ф:c8 26. Ф:e4 С:a1 27. Ф:g6+ Сg7 28. e7 Фc1+ 29. Крh2 Фd2 30. Фe6+ Крh7 31. efФ. **Черные сдались.**



В. СМЫСЛОВ — В. КОРЧНОЙ
Москва Ленинград

Защита Грюнфельда

1. Kf3 Kf6 2. d4 g6 3. c4 Cg7 4. g3 0—0 5. Cg2 c6 6. 0—0 d5 7. cd cd 8. Ke5 Kg4 9. K : g4 C : g4 10. Kc3 Kc6 11. h3 Ce6 12. e3 Лc8 13. Cd2 Фd7 14. Kph2 f6 15. Фa4 Cf7 16. b4 e5 17. b5 Ke7 18. Ф : a7 Лa8 19. Фc5 Лfc8 20. Фb4 Лc4 21. Фb2 ed 22. ed Л : d4 23. Kc2 Лda4 24. Cc3.

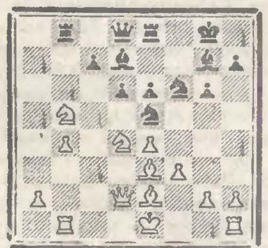


24. . . d4 25. C : d4 Л : a2 26. Лfe1 f5 27. Л : a2 Л : a2 28. Фc3 Cf8 29. Фe3 Cd5 30. Kc3 C : g2 31. Kp : g2 Лa8 32. Фe5 Kpf7 33. Фh8 Фd6 34. Ф : h7+ Kpe8 35. Ce5 Фe6 36. Лe3 Фf7 37. Фh4 Лd8 38. Cf6 Лd6 39. C : e7 C : e7 40. Фh8+ Фf8 41. Фe5 Kpf7 42. Kd5 Cd8 43. h4 Kpg8 44. h5. **Черные сдались.**

Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ — Э. ГУФЕЛЬД
РСФСР Грузия

Староиндийская защита

1. d4 g6 2. e4 Cg7 3. c4 d6 4. Kc3 Kf6 5. f3 0—0 6. Ce3 Kc6 7. Kge2 Лb8 8. Фd2 Лe8 9. Лb1 a6 10. b4 b5 11. cb ab 12. d5 Ke5 13. Kd4 Cd7 14. Kc : b5 e6 15. de fe 16. Ce2.



16. . . K : f3+ 17. gf e5 18. 0—0 ed 19. K : d4 d5 20. ed K : d5 21. Cc4 Лe5 22. f4 Лh5 23. f5 c6 24. b5 C : d4 25. Ф : d4 C : f5 26. bc C : b1 27. c7 Ф : c7 28. C : d5+ Л : d5 29. Ф : d5+ Kpg7 30. Cd4+ Kph6 31. Фe6 Cf5 32. Фf6 Kph5 33. Ce3. **Черные сдались.**

В. КОРЧНОЙ — А. ГИПСЛИС
Ленинград Латвия

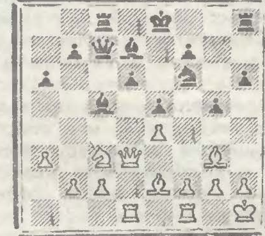
Индийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 Cb4+ 4. Cd2 Фe7 5. g3 Kc6 6. Kc3 C : c3 7. C : c3 Ke4 8. Лc1 d6 9. d5 K : c3 10. Л : c3 Kb8 11. de fe 12. Cg2 0—0 13. Kd4 c6 14. 0—0 e5 15. Kc2 Ka6 16. Фd2 Ce6 17. b4 Kc7 18. Ke3 Лad8 19. Лd3 Лd7 20. Фb2 Фf6 21. Фa3 a6 22. Фa5 Фf7 23. f4 ef 24. Л : f4 Фe7 25. Лfd4 Ke8 26. Cf3 g6 27. Фb6 Фg7 28. Kpg2 Лe7 29. a4 Cf5 30. K : f5 Л : f5 31. b5 ab 32. ab cb 33. cb h5 34. Лd5 Лf6 35. Фd4 Лfe6 36. Ф : g7+ Kp : g7 37. b6 Лd7 38. Лc3 Kpf6 39. Лc8 Kpe7 40. Kph3 Kf6 41. Лg5 Kpf7 42. Лc7. **Ничья.**

Е. ГЕЛЛЕР — Е. ВАСЮКОВ
РСФСР Москва

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K : d4 Фc7 5. Kc3 e6 6. Ce2 Kf6 7. 0—0 K : d4 8. Ф : d4 Cc5 9. Фd3 a6 10. Cg5 h6 11. Ch4 d6 12. Лad1 Cd7 13. a3 Лc8 14. Kph1 g5 15. Cg3 e5.

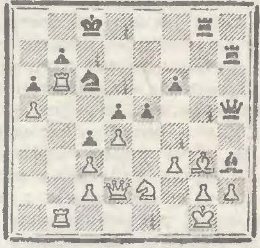


16. f4 ef 17. C : f4 gf 18. Л : f4 Kh7 19. Kd5 Фd8 20. b4 Ca7 21. e5 Ce6 22. ed Лc6 23. Cg4 Л : d6 24. C : e6 Л : e6 25. Kf6+ Kpe7 26. Kd5+ Kpf8 27. Лdf1 Kg5 28. h4 Cb8 29. Лc4 Лe5 30. Лd4 Ke6 31. Фg6 Фe8 32. Лd3 Л : d5 33. Л : d5 Kf4 34. Фf6 Лg8 35. Лd8 Лg6 36. Л : e8+ Kp : e8 37. Фh8+ Kpe7 38. Фd4 Kc6 39. Фb6 Лg4 40. g3 Л : g3 41. Ф : b7+ Cc7 42. Лe1 Лh3+ 43. Kpg2 Лc3 44. Ф : a6 Л : c2+ 45. Kpf3. **Черные сдались.**

Е. ВАСЮКОВ — В. САВОН
Москва Украина

Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. e5 c5 5. a3 C : c3+ 6. bc Ke7 7. a4 Kbc6 8. Kf3 Фa5 9. Cd2 Cd7 10. Ce2 c4 11. 0—0 f6 12. ef gf 13. Kh4 Kg6 14. Ch5 0—0—0 15. C : g6 hg 16. K : g6 Лhg8 17. Kf4 e5 18. Ke2 Cg4 19. f3 Ce6 20. Ce1 Фc7 21. Cg3 Cf5 22. Фd2 Фh7 23. Лa2 Фh5 24. Лb2 Лd7 25. Лb5 Ce6 26. Лfb1 Лh7 27. Kpf2 Фg6 28. Kpg1 Фh5 29. a5 a6 30. Лb6 Ch3.



31. de C : g2 32. Ф : d5 Л : g3 33. Л : c6+ bc 34. Ф : c6+ Лc7 35. Фa8+ Kpd7 36. Лd1+. **Черные сдались.**

(Окончание на 10—11-й стр.)

ПЕРВАЯ ФИНАЛЬНАЯ ГРУППА

Индивидуальные результаты в Спартакиаде

	В	И	П	Очкк
1 доска				
А. Карпов	4	3	—	5½ (7) *
Б Спассиий	4	2	2	5 (8)
А. Белявснний	3	3	2	4½ (8)
Б. Гургенидзе	3	3	3	4½ (9)
Т. Петросян	2	4	2	4 (8)
М. Таль	1	6	1	4 (8)
2 доска				
Л. Полугаевский	5	3	1	6½ (9)
В. Корчной	4	4	1	6 (9)
Г. Кузьмин	3	5	—	5½ (8)
Э. Гуфельд	4	3	2	5½ (9)
А. Гипслис	1	7	—	4½ (8)
В. Смыслов	1	4	2	3 (7)
3 доска				
Е. Геллер	4	3	—	5½ (7)
С. Фурман	4	3	1	5½ (8)
В. Савон	3	3	1	3½ (7)
Р. Джинджнхаш-вили	2	4	3	4 (9)
Е. Васюнов	1	4	2	3 (7)
Я. Клован	1	4	3	3 (8)
4 доска				
В. Тукмаков	5	4	—	7 (9)
Н. Крогиус	4	3	1	5½ (8)
Т Георгадзе	2	5	1	4½ (8)
Ю. Балашов	1	6	1	4 (8)
А. Шмит	2	3	2	3½ (7)
М. Цейтлин	2	3	3	3½ (8)
5 доска				
О. Романишин	5	1	2	5½ (8)
А. Лунин	4	3	1	5½ (8)
М. Дворецкий	3	4	1	5 (8)
Э. Убилава	2	5	2	4½ (9)
Р. Холмов	2	2	2	3 (6)
Л. Гутман	2	2	3	3 (7)
6 доска				
А. Суэтин	4	5	—	6½ (9)
Л. Альбурт	3	4	1	5 (8)
Ю. Петкевич	2	3	—	3½ (5)
В. Файбисовнч	1	5	2	3½ (8)
К Григорян	1	3	2	2½ (6)
Ю. Чнкованн	1	3	2	2½ (6)
7 доска				
Е. Свешников	7	1	—	7½ (8)
А. Михальчншнн	3	3	1	4½ (7)
Б. Гулько	3	2	1	4 (6)
Г. Зайчик	2	3	2	3½ (7)
В. Воротников	1	4	1	3 (6)
В. Кирпичнников	—	4	1	2 (5)
8 доска				
Н. Гапрнндаш-вили	7	2	—	8 (9)
М. Шуль	5	3	1	6½ (9)
В. Козловская	4	3	2	5½ (9)
И. Левнтина	5	1	3	5½ (9)
Е. Фаталибекова	1	6	1	4 (8)
А. Озола	—	4	4	2 (8)
9 доска				
А. Кнслова	8	—	1	8 (9)
Н. Александрия	6	2	1	7 (9)
Л. Семенова	6	—	3	6 (9)
Т. Затуловсиая	3	4	1	5 (8)
Л. Кристол	3	3	3	3 (8)
В. Рожлапа	1	4	3	3 (8)
Запасные				
А. Внтолиньш	5	3	—	6½ (8)
М. Тайманов	5	4	—	7 (9)
В. Цешковсний	4	4	—	6 (8)
М. Подгаец	1	6	1	4 (8)
А. Извозчннов	1	4	1	3 (6)
Д. Брэнштейн	—	5	1	2½ (6)

* В скобках указано число сыгранных партий.

О друзьях-товарищах...

КАПИТАН ПРЕДСТАВЛЯЕТ ЧЕМПИОНОВ СПАРТАКИАДЫ

В еженедельнике «Футбол—хоккей» и в некоторых других изданиях существует интересная традиция: после побед, одержанных на значительных соревнованиях, капитаны команд представляют читателям всех спортсменов, которые внесли свой вклад в общий успех коллектива. Сегодня мы тоже следуем этому хорошему обычаю, и корреспондент «64» попросил капитана сборной РСФСР, завоевавшей золотые спартакиадные медали, рассказать о шахматистах, которые общими усилиями обеспечили командную победу. Итак, слово гроссмейстеру Льву ПОЛУГАЕВСКОМУ:

Честь опустить флаг Спартакиады предоставлена капитану команды РСФСР.

—Быть может, формально команда РСФСР и числилась среди самых «старых» на Спартакиаде, однако энергии ее участников, их работоспособности и самоотверженности хватило бы, наверное, на несколько самых молодых команд. Сплоченность коллектива способствовала тому, что боевой заряд передавался как бы по цепи, и эта «цепная реакция» породила не только громкую победу над командой Москвы, но и помогла в тех матчах, где наши дела поначалу складывались и не столь удачно. Думается, впервые сборная РСФСР почувствовала настоящий вкус победы, еще когда свела вничью труднейший матч с ленинградцами...

Мы считали себя бесспорными фаворитами и горели желанием стать чемпионами Спартакиады. Перед началом турнира в «Анкете «64» я заметил, что для первого места нужна доля везения — так бывает всегда или, точнее, почти всегда. Но в дальнейшем команде РСФСР удалось добиться такого перевеса, что пресловутое турнирное счастье (или несчастье) уже не могло сыграть существенной роли.

А теперь — несколько слов о каждом из чемпионов Спартакиады в отдельности...

Разумеется, команда должна быть крепкой во всех своих звеньях. Однако психологически для всего коллектива особенно важно, чтобы была обеспечена удачная игра на первой доске. С этих позиций выступление **Бориса Спасского** в роли лидера команды вызывало в глубине души определенные волнения, поскольку игра экс-чемпиона мира в последнее время и в творческом, и в спортивном отношениях оставляла желать лучшего, а хорошо было известно, что турнир первых досок соберет исключительно сильный состав участников. Но только начались соревнования, и волнения тут же покинули всех нас: Борис Васильевич сразу показал надежную и одновременно интересную игру, продемонстрировал желание бороться с любым соперником.

В каждой партии, играя с более молодыми шахматистами и вместе с ними попадая в цейтноты, **Ефим Геллер** доказывал, что он настоящий боец. Но для команды важны не только полностью сохранившиеся боевые качества опытнейшего гроссмейстера, а и огромные дебютные познания Ефима Петровича. Не случайно за консультациями к нему обращаются многие шахматисты, и мы его называем профессором. Он готов часами сидеть над чужими позициями, но это не помешало Геллеру взять первое место на своей доске.

Откровенно признаюсь, что до Спартакиады участие в ней **Николая Крогиуса** отнюдь не было столь уж безоговорочным. Всех беспокоил вопрос: в какой спортивной форме пребывает саратовский гроссмейстер? Понятно, у Крогиуса — весьма высокий класс, но ведь он два года не выступал в серьезных соревнованиях, и никому не известно, как он играет сегодня. Однако когда гроссмейстер приехал на сбор перед Спартакиадой, он так рьяно взялся за восстановление спортивной формы, с таким желанием играл тренировочные партии, что сомнения отпали сами собой. Своим примером Крогиус доказал, что при добросовестной и умелой подготовке классный шахматист достаточно быстро способен восстановить свою спортивную форму.

К сожалению, **Ратмир Холмов** не сумел подтвердить эту же теорему. Опытнейший гроссмейстер, всегда славившийся как непробиваемый шахматист, показал более скромный результат, нежели остальные участники нашей команды. Впрочем, не следует преувеличивать его относительный неуспех, ибо этот же результат для иной команды мог бы оказаться более чем удовлетворительным. Так уж получилось, что в сборной РСФСР другие набрали больше очков. Давая Холмову отдохнуть, мы чаще освобождали его от игры, а на главные финальные матчи — не скрою — решили выставить Цешковского, попросив гроссмейстера не обижаться.

Алексей Суэтин в последнее время активно занимался тренерской работой. Он был старшим тренером и на обоих учебных сборах команды перед Спартакиадой, на его плечи там легли многие дополнительные обязанности. Но, заметьте, это не помешало ему успешно выступить на некоторых последних соревнованиях. Можно сказать, что Суэтин-тренер не помешал Суэтину-практику, а, быть может, даже помог. Тем не менее на последнем собрании команды перед Спартакиадой мы твердо постановили, что на время соревнований в Риге гроссмейстер должен оставаться только участником и освободили его от дополнительных тренерских нагрузок. Зато Суэтин сыграл без замены все девять партий, и первое место на доске — лучшее доказательство правильности принятого решения.

Кто займет место за седьмой доской? Вопрос этот очень долго оставался открытым и в конце концов решался голосованием. Теперь я уже могу признать, что раньше полагал, будто команде больше подойдет другой участник. Рад, искренне рад, что тогда ошибался. Игра **Евгения Свешникова** на Спартакиаде — лично для меня настоящее откровение. И дело не только в его абсолютно лучшем(!) спортивном результате. Челябинский мастер показал творческую, нешаблонную игру, продемон-



Вот они, победители Спартакиады. Слева направо: Алексей Суэтин, Вера Тихомирова (руководитель команды), Лев Полугаевский, Александра Кислова, Борис Спасский, Валентина Козловская, Николай Крогиус, Евгений Свешников, тренеры Игорь Зайцев и Валерий Коренский (еще одного тренера — Ореста Аверкина на фото нет), Виталий Цешковский, Ратмир Холмов, Ефим Геллер.

Фото Е. Войтченко (Рига).

стрировал несколько оригинальных, самобытных дебютных построений, которые входят в репертуар именно этого шахматиста. Он играл хладнокровно, с большой верой в себя, на его счету много эффектных побед К тому же Евгений оказался весьма приятным парнем, и, испытывая к нему симпатию, мне хочется пожелать молодому мастеру, чтобы его уверенность не переросла в самоуверенность (это случается с его сверстниками), а стремление к шахматной красоте не обернулось излишним «лихачеством» — тогда в лице Свешникова мы получим явного кандидата в гроссмейстеры.

Виталий Цешковский «не имел номера», то есть был запасным участником. Решено это было быстро и сразу и свидетельствовало о том, что этот мастер, по общему мнению, может на равных играть с любым гроссмейстером — ничем незаменимое качество для «блуждающего» запасного. Выступил Цешковский хорошо и, что примечательно, он действовал тем сильнее, чем ответственнее и принципиальнее были встречи. Любопытно, что именно в матчах с москвичами и украинцами, где ему противостояли мастера, тоже считающиеся сейчас ведущими — М. Дворецкий и О. Романишин, — омский шахматист одержал свои наиболее весомые победы и лишний раз доказал, что гроссмейстерское звание от него далеко не уйдет.

Я не специалист в женских шахматах, никогда всерьез не тренировал шахматисток и даже не помогал им готовиться к соревнованиям. Однако теперь имею и свои собственные суждения об игре **Валентины Козловской** и **Александры Кисловой.** Первой из них пришлось особенно трудно, если учитывать состав соперниц, собравшихся за первой женской доской, и множество соревнований, в которых пришлось играть в последнее время международному мастеру из Пятигорска. Валентина действовала с большим упорством, вообще характерным для этой бескомпромиссной шахматистки. Опыт, понимание позиции, какие есть у Козловской, как бы дополнялись активной напористостью решительной Кисловой, показавшей, кстати, замечательный результат — 8 из 9. Только нам, сборной РСФСР, удалось добиться равного счета (1 : 1) на женских досках с командой Грузии. Многие говорили, что в том поединке с Н. Александрия лишь случайность позволила Кисловой избежать поражения — претендентка в выигрышной позиции допустила досадную оплошность. Однако с возможностью подобных ошибок придется и в дальнейшем считаться всем соперницам Кисловой, ибо она постоянно создает на доске высокое напряжение и почти никогда не отказывается от поисков встречных шансов...

Нашей команде, безусловно, очень повезло с руководителем. **Вера Николаевна Тихомирова** чьей энергии и работоспособности можно только подивиться, живет делами своего коллектива, отдает ему все силы и время. И она никогда не в состоянии скрыть свои переживания от окружающих, ибо испытывает значительно больше эмоций и потрясений, нежели любой из нас, — ведь Тихомирова волнуется за каждого.

Международный мастер **Игорь Зайцев** вполне мог оказаться полноправным участником нашей команды и, наверное, принес бы немалую пользу. Но как тренер он очень пришелся «ко двору» в сборной РСФСР и сразу же прекрасно вписался в ансамбль, будто бы всегда находился в этом коллективе. Его богатые теоретические познания, поистине всепоглощающая любовь к шахматам и добросовестность (И. Зайцев способен проводить за анализом любых позиций целые ночи) очень помогли всем нам.

Милый и симпатичный **Орест Аверкин,** прозванный в шутку ходячей энциклопедией, привез с собой не только пухлые тетради теоретических разработок, которыми щедро делился, но целую картотеку на многих наших соперников. А мастер **Валерий Коренский** существенно помог участникам сборной в подготовке к предстоящим встречам прежде всего потому, что не гнушался той технической и порой попросту черновой работы, которая так важна во время соревнований.

Массу полезных материалов подготовил к Спартакиаде методический кабинет Всероссийского республиканского шахматного клуба, а Спорткомитет РСФСР оказывал нашей команде постоянное внимание, которое чувствовалось буквально во всем, включая и прикрепление к шахматистам заботливого и опытного врача...

Капитан ничего не говорил о себе, и потому мы вынуждены немного дополнить его рассказ.

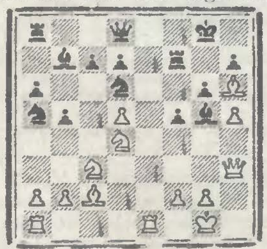
Лев Полугаевский входит в число ведущих гроссмейстеров мира, его успехи на отечественных и международных турнирах достаточно известны. Добавим лишь, что к своим лучшим достижениям он с полным основанием может присоединить и выступления на последнем командном первенстве страны где он был лучшим, играя за «Локомотив», и теперешнюю победу на второй доске сборной России в Спартакиаде народов СССР. В лице своего капитана коллектив РСФСР имеет счастливое сочетание: Л. Полугаевский — шахматист не только исключительно сильный, но и, как принято говорить, командный.



(Окончание. Начало на 6—7-й стр.)

Я. КЛОВАН —
Латвия
В. ЦЕШКОВСКИЙ
РСФСР
Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 b5 6. Cb3 Cb7 7. c3 К : e4 8. Ле1 Kc5 9. Cd5 Ce7 10. d4 ed 11. cd Ke6 12. Kc3 0—0 13. Ce4 Ka5 14. d5 f5 15. Cc2 Kg5 16. Kd4 g6 17. h4 Kf7 18. h5 Kd6 19. Ch6 Лf7 20. Фf3 Cg5 21. Фh3.



21. . . С : h6 22. hg hg 23. Ф : h6 Фf6 24. Ke6 de 25. Л : e6 Фh8 26. Фg5 Лg7 27. Лae1 Фh5 28. Фf4 Лh7 29. f3 Лf8 30. Фg3 Лg7 31. Ke2 g5 32. Фe5 Kac4 33. Фc3 Фh4 34. Kd4 b4 35. Фd3 К:b2 36. Фe3 Kdc4. **Белые сдались.**

Я. КЛОВАН — С. ФУРМАН
Латвия Ленинград
Сицилианская защита

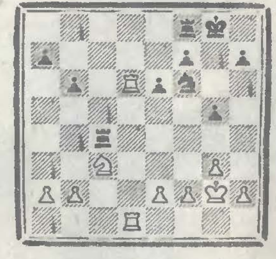
1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. К : d4 a6 5. Cd3 Kf6 6. 0—0 d6 7. c4 g6 8. Kc3 Cg7 9. Фe2 0—0 10. Лd1 Фc7 11. Ce3 Kbd7 12. Лac1 b6 13. f3 Cb7 14. Kb3 Лac8 15. Фf2 Лfe8 16. Ka4 Kc5 17. Kb : c5 dc 18. b4 Kd7 19. Cc2 Лed8 20. Cb3 Cc6 21. Cg5 f6 22. Ce3 Cf8 23. b5 Cb7 24. ba С : a6 25. Kc3 Ke5 26. Kb5 Фe7 27. Фe2 Л : d1+ 28. Л : d1 Лd8 29. Cf4 Л : d1+ 30. Ф : d1 С : b5 31. С : e5 fe 32. cb c4 33. Ca4 Фc5+ 34. Kpf1 Фd4 35. Kpe2 Cc5 36. Ф : d4 ed 37. f4 e5 38. g3 Kpf7 39. Cd1 Kpf6 40. Kpd2 Cd6 41. Ce2 Cb4+ 42. Kpd1 d3 43. Cf1 Kpe6 44. Kpc1 Kpd6 45. a4 Kpc5 46. fe Kpd4 47. e6 c3. **Белые сдались.**

В. САВОН — С. ФУРМАН
Украина Ленинград
Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. С : c6 dc 7. Ле1 Cg4 8. h3 Ch5 9. d3 Kd7 10. Kbd2 f6 11. Kf1 Kc5 12. Kg3 С : f3 13. Ф : f3 0—0 14. Фg4 Лf7 15. f4 ef 16. С : f4 Cd6 17. С : d6 cd 18. d4 Ka4 19. Kf5 Kph8 20. e5 fe 21. de de 22. Л : e5 Фd7 23. Лd1 Фc7 24. Лde1 Фd7 25. Ле7. **Черные сдались.**

Н. КРОГИУС — Т. ГЕОРГАДЗЕ
РСФСР Грузия
Английское начало

1. Kf3 Kf6 2. c4 c5 3. g3 b6 4. Cg2 Cb7 5. 0—0 e6 6. Kc3 Ce7 7. d4 cd 8. Ф : d4 0—0 9. Лd1 Kc6 10. Фf4 Фb8 11. Ф : b8 Ла : b8 12. Cf4 Лbc8 13. Ke5 d6 14. К : c6 С : c6 15. С : d6 С : d6 16. Л : d6 С : g2 17. Kp : g2 Л : c4 18. Лad1 g5.



19. h3 Лfc8 20. f3 Kpg7 21. e4 b5 22. e5 Kd5 23. К : d5 Лc2+ 24. Kpf1 ed 25. Л6 : d5 Л : b2 26. Л1d2 Л : d2 27. Л : d2 Лc3 28. Лd7 Л : f3+ 29. Kpg2 Лa3 30. e6 Kpf8 31. Л : f7+ Kpe8 32. Л : h7 b4 33. Лb7 a5 34. h4 gh 35. gh Л : a2+ 36. Kpf3 Лh2 37. Лb5 b3 38. Л : a5 Л : h4 39. Лb5 Kpe7 40. Kpe3 К : e6. **Ничья.**

Е. ГЕЛЛЕР — В. САВОН
РСФСР Украина
Защита Уфимцева

1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kc3 g6 4. Kf3 Cg7 5. Ce2 0—0 6. 0—0 Cg4 7. Ce3 Kc6 8. Фd2 e5 9. d5 Ke7 10. Лad1 Ke8 11. Ke1 С : e2 12. Ф : e2 f5 13. f4 ef 14. С : f4 h6 15. Cc1 Kf6 16. Kd3 Kh5 17. e5 de 18. К:e5 Kph7 19. Лfe1 Kc8 20. g4 Kf6 21. gf gf 22. Фg2 Kd6 23. Фg6+ Kph8 24. Kph1 Kfe4 25. К : e4 К : e4 26. Л : e4 fe.

Е. СВЕШНИКОВ —
РСФСР
Б. ГУЛЬКО
Москва
Защита Уфимцева

1. e4 g6 2. d4 Cg7 3. Kc3 d6 4. Ce3 Kf6 5. Фd2 c6 6. f3 b5! Известно, что рокировать в этой позиции черным очень опасно, а на развивающий ход 6. . . Kbd7 весьма неприятен ответ 7. g4!, и черные не успевают осуществить расстановку b7—b5, Kd7—b6 и Kf6—d7.

7. g4! И здесь важно помешать естественному развитию черных.

7. . . h5 8. g5 Kfd7 9. f4 Kb6 10. Kf3 b4 11. Kd1 Cg4 12. Kh4 a5 13. b3 d5 14. e5! Позиция определилась. План белых: подрыв c3 или a3 с последующим давлением на a5 или c6. Черные же стремятся осуществить прорыв c6—c5.

14. . . e6 15. Kf2 Фc7 16. Cd3. Опасно было принимать жертву пешки: 16. К : g4 hg 17. Фf2 с последующим 18. Ce2 и 19. С : g4, так как черные получали возможность организовать серьезную контригру.

16. . . K8d7 17. h3 Cf5 18. С : f5. Конь на h4 еще пригодится белым.

18. . . ef 19. Kd3 Kf8 20. a3. Еще сильнее, видимо, 20. c3! bc 21. Ф : c3 Ke6 22. Лc1 Kd8 23. Kc5.

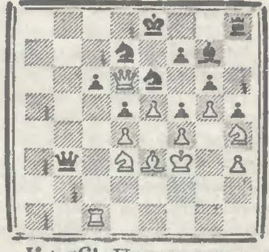
20. . . ba 21. Л : a3 a4 22. Kc5 ab 23. Л : a8+ К : a8 24. cb Kd7! Именно этого хода я недооценил, играя 20. a3. Теперь на 25. К : d7 последует 25. . . Kp : d7! с уравнением.

25. Kd3! Уклоняясь от выгодных черным упрощений.

25. . . Фb6? Ошибка. Необходимо было 25.. . 0—0. Москвич отказался от рокировки из-за 26. e6. Но напрасно: после 26. . . fe 27. К : g6 Лb8 у черных появлялась контригра.

26. Фb4 Фa6 27. Kpe2 Kc7 28. Лc1 Ke6 29. Фd6. Ход, не оставляющий черным выбора продолжений.

29. . . Фa2+ 30. Kpf3 Ф : b3.



31. К : g6! После этого позиция черных незащитима.

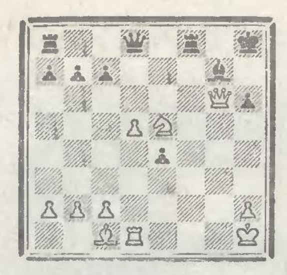
31. . . К : d4+ 32. С : d4 Ф : d3+ 33. Ce3 fg 34. e6! Kc5 35. Ф : c6+ Kpe7 36. Ф : c5+ Kp : e6 37. Фc7. Черные сдались.

Комментарии мастера Е. СВЕШНИКОВА.

* * *

Р. ДЖИНДЖИХАШВИЛИ —
Грузия
В. САВОН
Украина
Староиндийское начало

1. Kf3 c5 2. g3 g6 3. Cg2 Cg7 4. 0—0 Kc6 5. d3 e6 6. e4 Kge7 7. c3 d5 8. ed ed. Если 8. . . К : d5, то белые получают преимущество, хотя бы после 9. Kbd2 0—0 10. Kb3 b6 11. d4.



27. С : h6 Фf6 28. С : g7+ Ф : g7 29. Фh5+ Фh7 30. Кg6+ Кpg8 31. Ф : h7+ Кр : h7 32. К : f8+ Л : f8 33. Кpg2 Кpg6 34. с4 b6 35. Лf1 Ле8 36. Лf4 Кpg5 37. Лf7 е3 38. Кpf1 Лh8 39. Кpg2 Ле8 40. Кpf1 Лh8 41. Кре2 Л : h2+ 42. Кр : е3 Л : b2 43. Л : с7 Кpf6 44. Л : а7 Кре5 45. Кpd3 Лb1 46. Ле7+ Кpd6 47. Ле6+ Крс7 48. Ле2 Кpd6 49. Ле6+ Крс7 50. Крс3 Лс1+ 51. Кpb3 Лb1+ 52. Крс2 Лh1 53. Кpb2 Лh2+ 54. Кpb3 Лh1 55. Ле3 Лb1+ 56. Кра4 Лb2 57. а3 Лb1 58. Лb3 Лс1 59. Кpb4 Кpb7 60. а4 Ла1 61. Ла3 Лb1+ 62. Крс3 Кра6 63. а5 bа 64. Лb3 Лс1+ 65. Кpd4 а4 66. Лb8. **Черные сдались.**



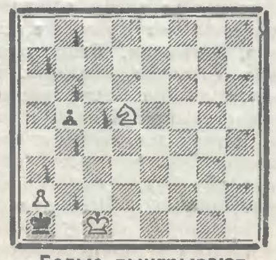
Пятая летняя передача адресована начинающим шахматистам. Ведет ее заслуженный тренер РСФСР Б. Вороников. Он расскажет о шахматном этюде.

Занятие транслируется 5 августа по 1-й программе Центрального телевидения, программам «Орбита» и «Восток» и повторяется 10 августа по 2-й программе ЦТ.

Слушателям предлагаются домашние задания:



Ничья



Белые выигрывают

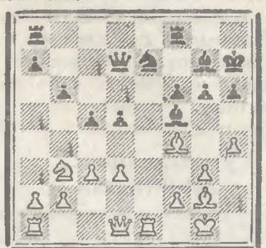
Ответы присылайте по адресу: 113162, Москва, Шаболовка, 37, «Шахматная школа».



Наиболее интересные партии Спартакиады демонстрировались в фойе.

9. Кbd2 0—0 10. Кb3 b6 11. Сf4 h6 12. h4 Сf5 13. Ле1. Подготавливая «разгрузочный» размен на е5, захватывая пространство на королевском фланге.

13. . . Кph7 14. Ке5 К : е5 15. С : е5 f6 16. Сf4 Фd7. Просмотр. В. Савон не замечает остроумной реплики соперника. Пожалуй, следовало избрать такой примерный план: 16. . . g5 17. hg hg 18. Се3 Фd7 19. d4 с4 20. Кd2 b5.



17. g4! g5. Единственный ответ, иначе неизбежны материальные потери: 17. . . Се6 18. Фе2; 17. . . С : d3 18. Ф : d3 с4 19. Фе2; 17. . . С : g4 18. Л : е7.

18. gf gf 19. Фh5 Фе8. Плохо брать пешку на f5 как ферзем — 19. . . Ф : f5 20. Ф : f5+ К : f5 21. С : d5 и 22. Се4, так и конем — 19. . . К : f5 20. Сh3 Кg3 21. С : d7 К : h5 22. Сf5+ Кph8 23. Сg6 с выигрышем фигуры. На 19. . . Лае8 белые решают партию в свою пользу простым сдвоением своих ладей — 20. Ле6 и 21. Лае1.

20. Фе2. Ответная ошибка, которая позволяет черным организовать оборону. А между тем подавляющую позицию тбилисский шахматист сохранял после 20. Фg4.

20. . . К : f5 21. Фg4 Ке7. Теперь выясняется, что на 22. С : d5 последует 22. . . f5, а потом (23. Фg2 Лd8) преимущество белых и вовсе испарится.

22. Ф : f4. Не годилось 22. Фе6 из-за 22. . . Фg6! 23. h5 Фg5. С другой стороны, после 22. Л : е7 Ф : е7 23. Фf5+ Кph8 24. С : d5 Фе5! 25. Ф : е5 fе 26. С : а8 Л : а8 возникает далеко не ясный эндшпиль ввиду слабостей у белых на d3 и h4.

22. . . f5 23. d4! с4 24. Кd2. Без этого коня партию не выиграть, и именно поэтому к ходу 23. d4 поставлен восклицательный знак.

24. . . Лd8 25. Кf3 Фf7 26. Кpf1 Кg6 27. Фh2. Слабее было 27. Фd2, так как тогда 27. . . Фс7 обеспечивало бы украинскому гроссмейстеру контроль над пунктом f4.

27. . . Лfе8 28. h5 Кf8 29. Ке5 Фf6 30. f4 Ле7 31. Сf3 b5 32. а3 а5 33. Ле2 Лb7 34. Лае1 b4 35. Фh1! Важно как раз сейчас напасть на пешку d5, поскольку ее не удается удержать ходом 35. . . Лb5 из-за 36. а4.

35. . . bс 36. bс Фd6 37. К : с4 Ф : f4 38. Лf2 Фg3 39. Ке3 Ле8 40. Фg2 f4 41. Ф : g3 fg 42. Лfе2 Лb3 43. К : d5 Л : е2 44. Л : е2 Л : а3 45. Кpg2 Ла1 46. Ле7 Кpg8 47. Ла7 Ке6 48. Ке7+ Кpf7 49. Кg6+? Импульсивное решение. 49. Сd5! выигрывало фигуру.

49. . . Кpf6 50. Ла6 Кpf5 51. Кр : g3 Кf8 52. Ла7 К : g6 53. Л : g7 Кf4 54. Сg4+ Кpf6 55. Лс7 Кd5 56. Лс5 Ке7 57. Кpf4 а4 58. Ла5 Ла3 59. Ла6+ Кpg7 60. Се6! Л : с3 61. d5 Кpf6 62. Сf5+ Кpf7 63. Се4 Кg8 64. Кре5 (грозит 65. Сg6+) **64. . . Лс8 65. Сg6+ Кpf8 66. d6.** Черные сдались.

Комментарии мастера А. РОШАЛЯ.

ЧЕМПИОНАТ СССР СРЕДИ ЮНОШЕЙ

КТО ПОБЕДИТ?



Р. ЛЕЩИНСКИЙ



С. АНДРЕЕВ



А. ВЕЛЬТМАН

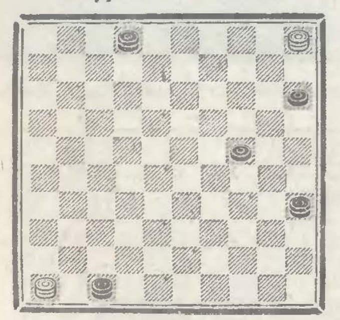
Чем ближе финиш, тем неопределенней становилась обстановка. Вот проигрывает Вельтман, и конкуренты нагоняют его, а затем обходят...

К последнему туру нога в ногу шли Андреев, Вельтман, Лещинский. На пол-очка отставал Вайдман. В судейской коллегии беспокойство: не исключен тройной дележ, а это значит — дополнительный матч-турнир.

Чувствовалось, что день закрытия соревнования будет нелегким, и все же столь бурных событий не ожидал никто. Достаточно сказать, что последняя партия турнира длилась почти восемь часов, и только тогда обстановка окончательно прояснилась.

Итак, в центре внимания — три встречи: Лещинский — Константинов, Андреев — Гусев, Вельтман — Штейнзецер. В поединке Лещинского возникла сложная позиция с взаимными связками, складывающимися в его пользу. Жестокий цейтнот разрешил спор: у Константинова упал флажок. Имея несколько лучшую позицию, Вельтман стал играть на окружение. Сопернику предстояла нелегкая защита далеко продвинутой шашки, когда в цейтноте он провел ошибочную комбинацию и проиграл. К этому моменту партия Андреева с Гусевым перешла в теоретически ничейный эндшпиль, правда, с материальным преимуществом у Андреева. Казалось бы, вопрос решен. Но рижанин продолжал упорно «выжимать» из позиции все возможное. Давно опустели столики, распределились места (кроме первых трех), а борьба не прекращалась. Наконец, имея три дамки и две простые против двух дамок, Андреев поймал соперника в ловушку. За волю к победе ему был вручен специальный приз газеты «Приазовский рабочий».

АНДРЕЕВ — ГУСЕВ



1. **5—37!** (86-й ход белых в конце восьмого часа игры). **47—41! 2. 37—5 15—10!! 3. 46 : 30 35 : 13!** Белые сдались.

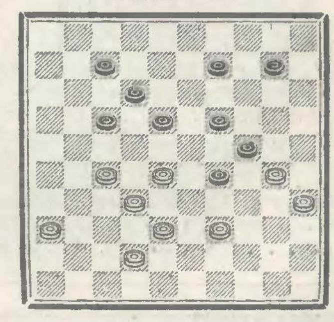
Соревнование закончилось, но имя победителя так и не названо. Трех сильнейших ждет новое испытание. Такой исход в общем-то закономерен. Уже в прошлом году отмечалось, что у юношей нет явного лидера. Ныне эта оценка еще более справедлива. Выделяется группа ребят, играющих примерно в равную силу. Отсюда и острая конкуренция.

Небольшая анкета победителей. 17-летний кандидат в мастера Сергей Андреев заканчивает физико-математическую школу, занимается шашками четыре года под руководством П. Фрейденфельда. В чемпионате СССР выступает второй раз, и нынешний результат — лучшее его достижение после 1 места на турнире профсоюзов 1974 года. Он любит создавать нестандартные позиции и охотно идет на обострения даже в цейтноте.

Мастеру Толе Вельтману всего 14 лет. Стоклетками занимается три года в специализированной школе у Н. Бенедикта, индивидуальную подготовку проходит у М. Корхова. Это его третий чемпионат; имеет он опыт игры и в соревнованиях взрослых. По натуре Вельтман — оптимист, смело играет любые (даже худшие) позиции, хорошо видит тактические возможности. Его партия с Рыбаковым (она была опубликована в «64» № 28) отмечена призом за красоту.

Самый «солидный» из победителей мастер из Киева Ростислав Лещинский. В декабре ему исполнится 18, и он уже сам имеет учеников в «Авангарде». На большой доске выступает четыре года. Его наставником является гроссмейстер В. Каплан. В марте Лещинский победил на чемпионате профсоюзов. Ростислав демонстрирует надежную, строго позиционную игру. Но вот как он наказал соперника, забывшего о тактике.

БУЖИНСКИЙ — ЛЕЩИНСКИЙ

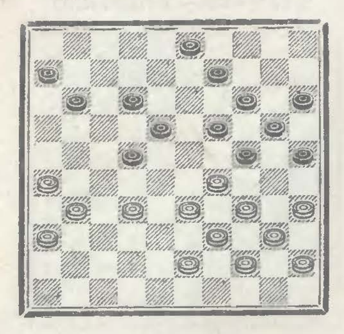


г. Жданов, 1975	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О	М
1. С. АНДРЕЕВ	◆	1	½	1	½	½	1	½	½	½	½	1	1	1	9½	1—3
2. А. ВЕЛЬТМАН	0	◆	½	0	1	1	1	½	1	1	1	½	1	1	9½	1—3
3. Р. ЛЕЩИНСКИЙ	½	½	◆	1	½	1	½	½	½	½	1	1	1	1	9½	1—3
4. А. ВАЙДМАН	0	1	0	◆	½	½	1	1	1	½	1	½	1	1	9	4
5. И. РЫБАКОВ	½	0	½	½	◆	½	½	1	½	1	½	1	½	1	8	5
6. Э. БУЖИНСКИЙ	½	0	0	½	½	◆	½	½	1	½	1	½	1	1	7½	6
7. В. ГУСЕВ	0	0	½	0	½	½	◆	½	½	½	½	1	1	1	6½	7
8. Е. СКЛЯРОВ	½	½	½	0	0	½	½	◆	½	½	0	½	1	1	6	8
9. А. ШТЕЙНЗЕЦЕР	½	0	½	0	½	0	½	½	◆	½	½	1	1	½	6	9
10. И. ДЖАФАРОВ	½	0	½	½	0	½	½	½	½	◆	½	½	½	½	5½	10
11. А. КОНСТАНТИНОВ	½	0	0	0	½	0	½	1	½	½	◆	½	½	1	5½	11
12. Е. ГУРКОВ	0	½	0	½	0	½	0	½	0	½	½	◆	0	½	3½	12
13. А. НУРГАЗЫЕВ	0	0	0	0	½	0	0	0	0	½	½	1	◆	½	3	13
14. Б. БУХШТАБ	0	0	0	0	0	0	0	0	½	½	0	½	½	◆	2	14

В этом положении белые поспешили: им показалось, что после 1. 42—37 у черных нет спасения. Однако последовало: 1. . . 29—33! 2. 38 : 20 19—23 3. 28 : 19 18—22 4. 27 : 18 12 : 43, и белые сдались.

Лишь на пол-очка отстал от победителей ленинградец А. Вайдман. Вот фрагмент его партии

ВАЙДМАН — ШТЕЙНЗЕЦЕР



В острой позиции черные просмотрели незаметный удар:

1. 34—30! 25 : 23 2. 32—28 23 : 32 3. 33—29 24 : 33 4. 39 : 8 3 : 12 5. 31—27 32 : 21 6. 26 : 8 с прорывом в дамки.

Несколько ниже своих возможностей выступили вице-чемпион мира Э. Бужинский и призер прошлогоднего первенства СССР И. Рыбаков. Они «засиделись» на старте и впоследствии уже не смогли набрать темп. Оба вынуждены были довольствоваться 5 и 6 местами.

В противовес лидирующей группе, которая сформировалась к середине турнира, уже на старте выявилась группа аутсайдеров. Они и замкнули таблицу первенства. Дело в том, что при комплектовании турнира несколько мест отводится победителям первенств республик. Но, как показала практика, не везде еще подросли достойные шашисты. Хорошо бы, конечно, перед столь ответственным турниром проводить полуфиналы. В Федерацию шашек СССР уже поступило предложение засчитывать первенство профсоюзов (оно проводится весной) как предварительный этап, исключив, разумеется, результаты юниоров.

По положению о соревновании (которое, почему-то так и не прислали в Жданов) двое первых получают путевки в мужской чемпионат СССР. Это—новшество, и приятное. Ребята пройдут прекрасную школу. Удивляет другое: почему чемпионат СССР среди юношей не является на сей раз отборочным к чемпионату мира? Ведь это главный турнир года для ребят, где участвуют все сильнейшие...

Н. ПОЛЯНСКАЯ,
М. ШАВЕЛЬ,
международный мастер.

ЗА КУБОК СССР

Когда-то меня учили: рассказывая о событии, надо ответить на вопросы: «Что? Где? Когда? Кто?». Это несложно. Кубок СССР по стоклеточным шашкам был проведен в Харькове в последней декаде июля и закончился победой команды Белоруссии. Но главное, на мой взгляд, ответить на иной вопрос: как это произошло?

Шашисты давно мечтали о стоклеточном командном турнире. И вот он начался. Формула соревнований та же, что и на Спартакиаде народов СССР по игровым видам: три полуфинальные группы, двойки образуют финалы, причем результат предварительных игр между командами, вышедшими в одну группу, засчитывается в финале.

Судейская коллегия провела так называемую рассеивающую жеребьевку, в результате которой в каждой из полуфинальных групп оказалось не более двух команд, имеющих в своих рядах гроссмейстеров. Во время соревнования трудно порой выделить главное — ведь неясен окончательный результат. Другое дело писать о турнирах уже завершившихся: можно сразу же отбросить несущественные детали. Так вот борьбы за выход в финал во второй и третьей группах фактически не было: шашисты Москвы и России, Украины и Латвии прошли отборочный этап без помех. Спортсменам же Белоруссии и Ленинграда пришлось поволноваться, хотя поначалу казалось, что у них не будет конкурентов.

В первом туре — дуэль фаворитов. К ней особое внимание, ведь результат этого матча, по всей вероятности, засчитают в финале (так оно впоследствии и случилось). Преимущество белорусской команды не превратилось в очки: Кореневскому удалось спастись в поединке с Гантваргом, Епифанов вовремя снял напряжение в партии с Кацем, а Зайдель не использовал выгоднейшего момента, и его встреча с ленинградцем Петуховым завершилась миром. Итак, $1^1/_2 : 1^1/_2$. Во втором туре фавориты набрали по $2^1/_2$ очка, а в третьем... в третьем споткнулись. Ленинградцы чуть не проиграли команде Армении: одна партия была отложена в ничейной позиции, а из двух других ленинградская сборная взяла всего пол-очка. Белорусы потерпели неожиданное поражение в поединке с Азербайджаном — 1 : 2. Положение обострилось: на два места — три претендента. И здесь повезло ленинградцам: Кореневский выиграл отложенную в ничейном положении партию. Перед заключительным туром полуфинала у команды Ленинграда — $8^1/_2$ очков, у Азербайджана — 8, у Белоруссии — $7^1/_2$. Последний тур. Пробиваются в финал ленинградцы (они обыгрывают преследователей — команду Азербайджана — 2 : 1) и сборная Белоруссии.

Когда заполнили таблички финальных турниров (с учетом результата предварительных игр), то в двух из них (за 1—6-е и за 7-12-е места) стояли одни и те же результаты: все команды имели по $1^1/_2$ очка. Это означало, что финальные поединки начинаются на равных.

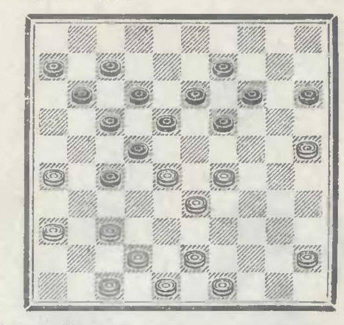
Первый тур финала. Ленинградцы обыгрывают РСФСР, москвичи—шашистов Латвии. Победные очки командам принесли Кореневский и Юсупов. Итак, два лидера. Их спор в третьем туре обещал быть интересным. Чулков побеждает Епифанова, и москвичи впереди. Но еще лучше в этом туре сыграли шашисты Белоруссии. Зайдель выигрывает у Залитиса, допустившего непоправимую ошибку контрольным, 50-м ходом, а Гантварг наносит поражение Андрейко. На первый взгляд позиция рижанина казалась грозной, но... несколько ходов, и Андрейко вынужден расстаться с шашкой. Вот эта партия. Ее комментирует победитель.

ГАНТВАРГ — АНДРЕЙКО

1. 32—28 19—23 2. 28 : 19 14 : 23 3. 37—32 10—14 4. 41—37 14—19 5. 46—41 18—22 6. 35—30 12—18 7. 30—25 7—12 8. 25 : 14 9 : 20 9. 32—28 23 : 32 10. 37 : 28 16—21 11. 41—37 5—10. По дебюту черные получили хорошие перспективы в борьбе за центр. В этот момент я решил играть на окружение...

12. 31—26 10—14 13. 34—29 4—10 14. 40—34 19—23 15. 28 : 19 14 : 23 16. 45—40 10—14 17. 29—24 20 : 29 18. 33 : 24 1—7 19. 34—30 13—19 20. 24 : 13 18 : 9 21. 40—34 8—13 22. 44—40 13—19 23. 50—45 2—8 24. 30—25 8—13 25. 34—29 23 : 34 26. 40 : 29 12—18 27. 38—32. Последним ходом начинается контригра на коротком фланге черных.

27. . . 3—8 28. 39—33 8—12 29. 32—28 21—27!



Андрейко построил красивую позицию. Впечатление таково, что у черных большое преимущество. Но с помощью тактических угроз удалось провести атаку: 30. 37—32 27 : 38 31. 43 : 32 22—27 32. 32 : 21 11—16 33. 29—24 16 : 27 34. 45—40 19 : 30 35. 25 : 34 13—19. Нельзя 35. . . 14—19 из-за 36. 36—31 и 37. 47—41 с прорывом в дамки.

(Окончание на 14-й стр.).

ЗА КУБОК СССР

(Окончание. Начало на 13-й стр.).

36. 42—38 6—11 37. 40—35. Избежать потери шашки уже невозможно.

37. . . 19—24. Угрожал удар 28—22. Все время нельзя 18—22 из-за 36—31 и 26—21.

38. 49—43 14—19. Если 38. . . 14—20, то 39. 43—39 24—29 40. 34 : 23 18 : 29 41. 33 : 24 20 : 29 42. 48—42 26 : 37 и 43. 38—32.

39. 43—39 9—13. Нельзя 39. . . 18—23 ввиду несложного 40. 28—22! 27 : 18 41. 26—21 17 : 26 42. 36—31 26—37 и 43. 38—32.

40. 28—22, и с лишней шашкой белые довели партию до победы.

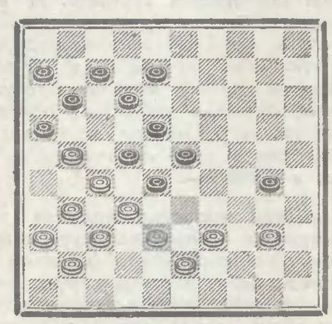
Добыв $2\frac{1}{2}$ очка против датышей, белорусская команда встала вровень с московской. В предпоследний день соревнований выявился, наконец, единоличный лидер. Белорусы снова побеждают, на этот раз — сборную России. Чемпион СССР среди юношей 1974 г. Зайдель приносит «золотое очко» команде. Остался последний тур. Москвичам, отстающим от лидера на пол-очка, нужна победа во что бы то ни стало. Увы, добиться они ее не смогли — сильная команда Белоруссии не дрогнула.

Гроссмейстер Гантварг, мастера Кац и Зайдель — обладатели Кубка СССР. Каждый из них внес в успех коллектива свою долю. Гантварг (как и Кореневский) показал лучший результат на первой доске («+1»), Кац набрал 50% на второй, а Зайдель победил на третьей («+2»).

В другой паре встретились коллективы, оспаривающие третье место — Ленинград и Украина. Когда Слободской победил Епифакова, казалось вопрос решен: украинская команда — третья. Но вот что случилось в партии

Харьков, 1975 г.	1	2	3	4	5	6	О	М
1. БЕЛОРУССИЯ	◆	$1\frac{1}{2}$	$1\frac{1}{2}$	$1\frac{1}{2}$	$2\frac{1}{2}$	2	9	1
2. МОСКВА	$1\frac{1}{2}$	◆	$1\frac{1}{2}$	2	2	$1\frac{1}{2}$	$8\frac{1}{2}$	2
3. УКРАИНА	$1\frac{1}{2}$	$1\frac{1}{2}$	◆	$2\frac{1}{2}$	$1\frac{1}{2}$	$1\frac{1}{2}$	$8\frac{1}{2}$	3
4. ЛЕНИНГРАД	$1\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	◆	$1\frac{1}{2}$	2	$6\frac{1}{2}$	4
5. ЛАТВИЯ	$\frac{1}{2}$	1	$1\frac{1}{2}$	$1\frac{1}{2}$	◆	2	$6\frac{1}{2}$	5
6. РСФСР	1	$1\frac{1}{2}$	$1\frac{1}{2}$	1	1	◆	6	6

ПЕТУХОВ — БЕЗВЕРШЕНКО



В отчаянном на вид положении у белых находится жертва **1. 21—17! 12 : 21 2. 40—34,** в корне меняющая оценку позиции. Теперь уже удар 2. . . 28—33, который выигрывал на ход раньше, проигрывает. Что делать?

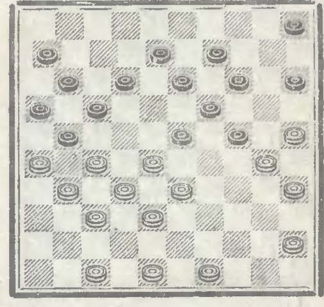
2. . . 11—17 3. 34 : 25 7—12 4. 25—20 21—26. И белые поторопились — **5. 20—14** (надо 5. 38—33 17—21 6. 43—38).

Последовало несложное **5. . . 16—21 6. 27 : 16 28—33 7. 39 : 19 18—23 8. 19 : 28 22 : 42 9. 37 : 48 26 : 46.** Результат ясен: Безвершенко победил.

Это очко позволило украинским шашистам не только оторваться от конкурентов — ленинградцев, но и догнать москвичей. Правда, большее количество побед в финале гарантировало сборной столицы второе место. Москвичи сыграли ровно: Щеголев — 50%, Чулков и Юсупов — по «+1», у украинской команды такие же результаты: Корхов — 50%, Слободской и Безвершенко — по «+1».

За последующие места также шла упорная борьба. Вот фрагмент важной партии из матча РСФСР—Латвия

АБАЦИЕВ — АНДРЕЙКО



Один неосторожный ход **1. 47—41!,** и все кончено: **1. . . 24—29 2. 33 : 24 14—20! 3. 25 : 3 12—18 4. 3 : 12 17 : 8 5. 26 : 17 11 : 42.** Белые проиграли.

Судейской коллегии пришлось считать личные коэффициенты, ибо у шашистов Ленинграда и Латвии одинаковое количество очков, число побед, а их встреча также завершилась миром. В конце концов выяснилось, что ленинградцы на четвертом, а представители Латвии на пятом месте. Замкнула шестерку команда РСФСР.

И в других группах шла борьба, причем не менее напряженная. Остальные места заняли: **7. Литва** (в последнем туре обыгравшая конкурентов, шашистов Азербайджана со счетом $2\frac{1}{2}$: $\frac{1}{2}$), **8. Азербайджан** (у них был шанс сыграть в первом финале, но они его не использовали), **9. Молдавия, 10. Узбекистан** (команда приехала в ослабленном составе), **11. Армения** (преподнесла сюрприз в предварительных играх, сыграв вничью с ленинградцами и азербайджанцами), **12. Эстония, 13. Казахстан, 14. Туркмения** (несомненное достижение), **15. Грузия, 16. Киргизия, 17. Таджикистан.**

В Кубке играли команды всех республик, что случается не часто.

Впервые на командные соревнования шашисты съехались сюда же, в Харьков, в 1959 году. Играли тогда только в русские шашки. И вот прошло 16 лет... Снова Харьков, снова командный турнир, но уже по стоклеточным шашкам. Правда, каждый коллектив предельно мал: представлен тремя шашистами. Думается, идеальной была бы команда из 5 участников: 4 мужчины и женщина.

И еще об одном хотелось бы сказать. Турнир в Харькове, собравший ведущих шашистов страны, прошел буднично, незаметно. Зал для игры был мал, участникам было тесно.

В. ЩЕГОЛЕВ,
гроссмейстер.



Идет последний, решающий тур. На снимке — встречи основных конкурентов: Москвы и Белоруссии, Ленинграда и Украины.

Фото М. Хоробрых.

ШАХМАТНОЕ ПЯТИБОРЬЕ ● ШКОЛА КОМПОЗИЦИИ

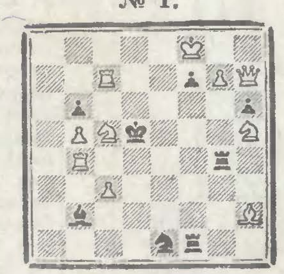
С середины июня в редакционной почте все чаще стали появляться конверты с лаконичной надписью «Шахматное пятиборье-75». В новое состязание включились как участники прошлогоднего конкурса, так и любители композиции, впервые решившие продемонстрировать свою изобретательность. Итоги первого тура (см. «64», № 22) будут подведены сразу же после окончания срока представления заданий. Для того, чтобы конкурс был более динамичным, сегодня мы публикуем задания второго тура, посвященного технике составления.

Составление шахматных задач — интереснейший творческий процесс, который обычно состоит из трех этапов. На первом — композитор ищет схему, в которой в общих чертах, эскизно выражает основное содержание произведения. На втором этапе автор реализует свой замысел в готовую задачу. Для этого он выбирает направление движения пешек (когда их игра не является идейной), ограничивает подвижность черного короля и, наконец, находит наиболее удачный первый ход, если он не входит в схему композиции. На третьем этапе необходимо провести детальный анализ задачи для того, чтобы обнаружить и устранить дефекты (побочные решения, нерешаемости или дуали — неоднозначности в игре белых в тематических вариантах), а также определить скрытые возможности схемы и дальнейшие пути ее разработки.

Большую помощь в совершенствовании технических приемов составления оказывает анализ шахматных композиций. Он начинается с выявления полного авторского замысла, который может быть выражен не только в решении, но и в сочетании его с иллюзорной игрой. Полезно разобраться, как взаимодействуют обе стороны в идейной игре, на чем строятся защиты и какие ослабления они вызывают в позиции черных. Интересно определить, какие фигуры противников образуют непосредственно «скелет» задачи и какие несут технические функции — устраняют дефекты. Соотношение основных и технических фигур позволяет в какой-то мере оценить как технический арсенал автора, так и правильность выбора схемы или замысла.

1. Предлагаем найти полное решение следующей задачи:

№ 1.



Мат в 3 хода

Выясните основные и технические фигуры и укажите назначение последних. **(2 очка).**

2. Второе наше задание — восстановление начальной позиции задачи по ее решению.

Ложный след 1. Фg5?— 2. Фе5×, 1. . . Ке6 2. Кb5×, 1. . . Кс6 2. Кf5× (1. . . Фh5 2. Ф : f4×) опровергается ходом 1. . . Кg2! Решение **1. Кd2! — 2. Кb3×, 1. . . Ке6 2. Кf5×, 1. . . Кс6 2. Кb5×** (1. . . Л : е8 2. С : f6×).

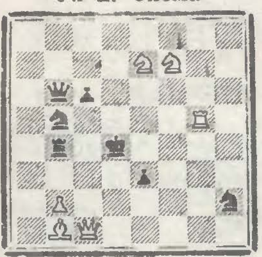
Исходная информация довольно скупа, хотя авторская позиция и содержит 20 фигур. Прежде всего нужно выяснить, в чем заключаются защитные и ослабляющие моменты в ходах черных и как строится механизм перемены.

За правильное выполнение этого задания участники получат **6 очков.**

Нередко, когда схема задачи в основном определилась, анализ позиции позволяет найти скрытые возможности: новый тематический вариант или интересный дополнительный, красивый первый ход или ложные следы. Удачно поставленная на доску белая или черная фигура может значительно облегчить исходную позицию. В общем, только на этом этапе и начинается настоящая техническая работа.

3. В предлагаемых двух позициях следует завершить работу над схемами.

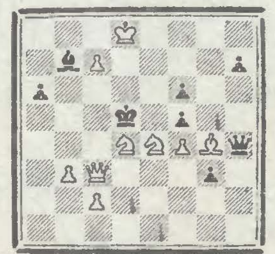
№ 2. Схема



На диаграмме — позиция двухходовой задачи после первого хода белых. Тематические варианты: 1. . . **Кh— 2. Лg4×, 1. . . е2 2. Фf4×, 1. . . Лс4 2. Фd1×, 1. . . Фс5 2. Ф : с5×, 1. . . с5 2. Лd5×.**

Эта схема допускает интересную иллюзорную игру с переменой матов, которую можно обнаружить, если выбрать удачный первый ход. Попутно следует решить, как привести в действие защиты черных — построить задачу на цугцванг или придумать угрозу. Допускается сдвижение фигур на доске. Число их не должно превышать 22. **(3 очка).**

№ 3. Схема

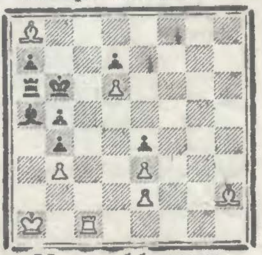


А это — позиция трехходовки после первого хода белых. Содержание задачи: 1. . . — 2. Фс4+ Кр : е4 3. К : f5× (или 2. С : f5 и 3. Фс5×). **1. . . fg 2. Фd3!** и **3. с4×, 1... fe 2. Се6+ Крd6 3. Фb4×, 1. . . Ф : g4 2. К : f6+ Крd6 3. Фb4×, 1. . . Кр : е4 2. Сf3+ Кр : f4 3. Ке6×.** Последний мат — правильный. Изучение позиции показывает, что первые три варианта также можно выполнить с правильными матами. Найдите эту возможность. Как и в № 2, допускается изменение положения фигур. Не забудьте тщательно проверить задачу после выбора первого хода. **(4 очка).**

4. Хорошо известно шутливое, но порой справедливое выражение: «Нет этюдов правильных, есть лишь этюды неопровергнутые». Действительно, любители шахматной композиции постоянно находят дефекты в давно известных произведениях. Не менее справедлива эта крылатая фраза и в отношении задач с большим числом ходов.

Композитор Ж. Бюзандян из Армении недавно обнаружил побочные решения в ряде задач, отобранных в «Альбом ФИДЕ». Вот два примера.

№ 4. З. БРЮХНЕР
II—III пр. «Шах», 1963 г.

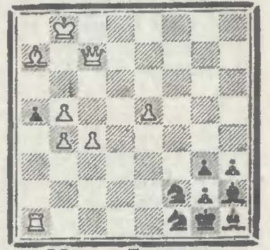


Мат в 11 ходов

1. Лg1 Крс5 2. Лg5+ 3. Се5 4. Сf4+ 5. Лg1! Крс5 6. Лс1+ 7. Лh1! 8. Лh5+ 9. Сg5 10. Се7+ Крb6 11. Сd8×.

Побочное решение более прозаично, хотя и не лишено интереса. 1. Лg1 (можно и 1. Лf1) 2. Лg5+ 3. Сd5! 4. С : е4+ 5. Лg6! 6. Се5 Л : d6 7. С : d6+ 8. Сb8+. Как бы вы проще всего устранили этот дефект? **(2 очка).**

№ 5. В. ЭЙЛЕРС
I пр. «Швальбе», 1949 г.



Мат в 5 ходов.

1. Фh7! а4 2. Се3 а3 3. Фа7! а2 4. Сс1! К— 5. С : К×, 1. . . аb 2. Лd1 b3 3. Фb1! b2 4. Лd4! К— 5. Л : К×. Найдите побочное решение и предложите свое исправление, не добавляя дополнительного материала **(3 очка).**

Ответы на задания тура следует присылать в адрес редакции (с обязательной пометкой на конверте «ШАХМАТНОЕ ПЯТИБОРЬЕ», ТУР II) не позднее 1 ОКТЯБРЯ 1975 ГОДА. Победители тура будут награждены ПОЧЕТНЫМИ ГРАМОТАМИ «Советского спорта», а занявший первое место — и ПАМЯТНОЙ МЕДАЛЬЮ.

ГРОССМЕЙСТЕРСКИЙ БАЛЛ

АМСТЕРДАМ, 1975

«Все решил финиш» — эти слова, привычные для отчетов о спортивных соревнованиях, в которых успех приносят секунды и даже их сотые доли, оказались справедливыми и для традиционного, 15-го турнира «ИБМ», завершившегося в Амстердаме...

ПРЕДЕЛЬНОЕ ускорение — 3 из 3-х! — позволило вырваться вперед талантливому **Любомиру Любоевичу** (Югославия). У него $9^1/_2$ из 15. На полочка от победителя отстали **Г. Бём, С. Макарычев, Л. Сабо** и **Я. Смейкал**. Шестое-седьмое места разделили **Л. Кавалек** и **Ю. Разуваев**, набравшие по 8 очков (советскому мастеру не хватило очка до второго гроссмейстерского балла). У **Р. Хюбнера** — $7^1/_2$.

Места в нижней половине турнирной таблицы распределились так: **Ф. Георгиу, Г. Сосонко, Я. Тимман, В. Ульман** и **В. Яиса** — по 7, **В. Раичевич** — $6^1/_2$, **С. Хаман** — 5 и **Г. Рее** — $4^1/_2$ очка.

Радует достижение молодого советского мастера Сергея Макарычева. Имея после 10-ти туров $4^1/_2$ очка, он великолепным спуртом — $4^1/_2$ из 5 — сумел обойти многих известных шахматистов и выполнил норму гроссмейстерского балла. Впечатляет и его результат во встречах с гроссмейстерами — $6^1/_2$ из 9.

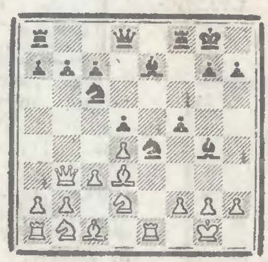
Л. ЛЮБОЕВИЧ — С. МАКАРЫЧЕВ

Русская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. K : e5. Теория отдает предпочтение ходу 3. d4.

3. . . d6 4. Kf3 K : e4 5. d4 d5 6. Cd3 Ce7 7. 0—0 Kc6 8. Ле1 Cg4 9. c3 f5 10. Фb3 0—0. Так было и в 6-й партии матча А. Карпов — В. Корчной (Москва, 1974 г.), где соперники в свою очередь следовали фарватеру давней встречи Г. Пильсбери — Эм. Ласкер.

11. Kfd2. Названная партия из финального матча претендентов продолжалась иначе — 11. Kbd2 Kph8 12. h3 Ch5? 13. Ф:b7 Лf6 14. Фb3 Лg6 15. Ce2 Ch4 16. Лf1 C : f3 17. K : f3 C : f2+ 18. Л : f2 K : f2 19. Kp : f2 Фd6 20. Kg5!, и А. Карпов выиграл на 31-м ходу.



11. . . K : f2! Похожий мотив прозвучал и в партии А. Карпов — В. Корчной.

12. Kp : f2 Ch4+ 13. g3 f4! А это продолжение (точнее серия ходов с 11-го по 13-й), бесспорно, новинка.

14. Kpg2 fg 15. Ce4 Ch3+! 16. Kpg1. Не помогают и другие ходы: на 16. Kp : h3 могло последовать 16. . . Фd7+ 17. Kp : h4 Лf4+, а если 17. Kpg2, то 17. . . Лf2+ 18. Kph1 Фh3.

16. . . gh+ 17. Kp : h2 Фd6+ 18. Kph1 C : e1 19. Ф:d5+ Ф : d5 20. C : d5+ Kph8 21. Kf3 Cg3 22. Kg1 Cf1 23. Kd2 Лae8 24. Ke4 Л : e4! Самое простое.

25. C : e4 Лf2 26. Kf3 Cg2+ 27. Kpg1 C : f3 28. C : f3 Л : f3. Белые сдались.

Отдельные замечания к ходам и оценка дебютного «новшества» заимствованы из зарубежной печати. Однако, как свидетельствуют теоретические справочники, неудачное отступление коня белых на 11-м ходу и последовавший в партии удар на f2 — открытие давнего прошлого.

Еще в 1902 г. гроссмейстер К. Шлехтер опубликовал в «Дойче шахцайтунг» такой вариант: 11. . . K : f2 12. Kp : f2 Ch4+ 13. g3 f4! 14. Kpg2 fg 15. hg Фd6! 16. gh Лf2+ 17. Kp : f2 Фh2+ 18. Kpe3 Фg3+ 19. Kf3 Лe8+ 20. Kpd2 Л : e1! 21. Ф : d5+ Ce6 22. K : e1 C : d5, и белым трудно (после потери пешки h) задержать движение черных проходных g и h.

Словом, изучайте партии старых мастеров!

П. АЛЕКСАНДРОВ.

Милан готовится

ВИЦЕ-ПРЕЗИДЕНТ Шахматной федерации Италии Н. Палладино сообщил корреспонденту ТАНЮГ и одному из вице-президентов ФИДЕ Б. Кажичу, что из гроссмейстеров, которым было направлено приглашение участвовать в Миланском турнире, 9 сообщили о своем согласии. Это А. Карпов, Т. Петросян, М. Таль, Л. Любоевич, С. Глигорич, Б. Ларсен, Л. Портиш, У. Андерссон, С. Мариотти. Вместо приглашенного Л. Кавалека Шахматная федерация США решила направить на турнир У. Браука. Шахматный обозреватель белградской «Борбы» О. Недželькович связывает это решение с намерением директора-распорядителя федерации Э. Эдмондсона «определить, насколько перспективен Браун в борьбе за мировое первенство».

В. Горт и Р. Хюбнер пока не дали окончательного ответа. От Р. Фишера не получено никакого ответа, и на его участие организаторы турнира не рассчитывают. Однако фирма «Вола Спетацоли», финансирующая проведение этого соревнования (в свое время она организовала гастроли знаменитого ансамбля «Битлз» в Италии), направила американскому гроссмейстеру новое приглашение прибыть на турнир — теперь уже в качестве почетного гостя.

Турнир будет проходить в комфортабельном отеле «Леонардо да Винчи», оборудованном отличными кондиционерами. Там же разместятся участники. Турнирный зал рассчитан на 1000 зрителей. Предусматривается трансляция партий турнира в шахматные клубы Милана и других городов.

Торжественное открытие состязания назначено на 18 августа, а первый тур — на 20 августа. Турнир будет проходить в два этапа. Сначала — соревнование по круговой системе для выявления четырех победителей. Затем состоятся полуфинальные и финальные матчи в рамках этой четверки. В полуфиналах первый победитель с четвертым и второй с третьим сыграют между собой по четыре партии. Финалисты разыграют матч из шести партий.



Редактор Т. В. ПЕТРОСЯН.
Редакционная коллегия: В. А. АЛАТОРЦЕВ, В. С. АНТОШИН, М. А. БЕЙЛИН, Е. А. ВАСЮКОВ, Я. И. НЕЙШТАДТ (зам. редактора), А. Б. РОШАЛЬ, В. В. СМЫСЛОВ, В. Н. ТИХОМИРОВА, В. И. ЩЕГОЛЕВ.

№ 31 (370) | Выходит по пятницам ЦЕНА 5 КОП | При перепечатке ссылка на «64» обязательна. Рукописи не возвращаются. | Наш адрес: 101913 ГСП. Москва, К-62, ул. Архипова, 8. Телефоны: 294-79-70, 294-76-69

Б-03226, Индекс 73506 Типография «Красная звезда», Хорошевское шоссе, 38. Зак. 4469.